

## **Spørsmål mottatt i forkant av beboermøte Hølen – sikringsarbeider Knapstadjordet og Hølenelva den 12.10.2022**

### **1. Gjennomgang av funnene dere gjorde etter punkt drilling forrige sommer i området, en person som kan forklare det for oss og svare på spørsmål.**

Grunnundersøkelsene ble gjennomgått i presentasjonen. Undersøkelsene rundt området som skal erosjonssikret samt Knapstadjordet, viser generelt bedre forhold enn tidligere avdekket.

### **2. Plan for evt. sikring og utbedring så ønsker vi en gjennomgang av den. En plan vil bli etterspurt.**

Knapstadjordet vil utbedres når VA har sett på nødvendige dimensjoner. Kommunalteknikk er i gang med å starte et prosjekt på å undersøke VA.

Erosjonssikring i Hølenelva er planlagt utført med de dimensjoner som angitt i notat om flom og vannlinjeberegninger Hølenelva (10244079-01-RIVass-RAP-001\_rev02), datert 06.09.2022.

Plan for sikringen avhenger av tid entreprenøren estimerer samt utførelsesmetode, det kan bli aktuelt å stoppe arbeidene i perioder pga. gyting og perioder med stor vannstand.

### **3. Redegjørelse for hva som skal skje med vannrøret som går gjennom Knapstad Jordet. Vi mener at kommunen enten må gi en tidsfrist til grunneier av jordet for å utbedre dette omgående eller gjøre det selv og sende regning til grunneier av jordet. Denne kostnaden kan ikke falle på enkelte beboere da konsekvensene av evt overvann og spredning av vann vil ramme alle.**

Dette er svart ut i brev av 01.07.2022 (*Vedlegg 2 – Informasjonsbrev sendt 01.07.2022 – Utført geoteknisk vurdering Knapstadjordet og oppdatering sikringsarbeider*), se også svar på spørsmål 2 ovenfor.

### **4. Vi har fått flere brev om hva vi som beboere ikke kan gjøre av tiltak, nå vil vi gjerne ha et svar fra kommunen om hva dere har tenkt til å gjøre av tiltak.**

Kommunen skal gjøre flere tiltak:

- Erosjonssikrer partier av Hølenelva for å sikre boligområde langs Store Strandgate.
- Innhente rådgivende ingeniører for vann (RIVA) for å dimensjonere overvann og kapasitet gjennom jordet på Knapstad.

**5. Vi ønsker oss målinger på den enkelte eiendom slik at vi vet hva vi kan foreta oss av eventuelle byggeprosjekter, kjøp og salg av eiendommer osv.**

Dette er beskrevet i brev av 01.07.2022, følgende er beskrevet

*Det følger av pbl § 21-2 at det er tiltakshaver som har primæransvaret for å fremskaffe nødvendig dokumentasjon som kommunen trenger for å kontrollere om myndighetskrav er oppfylt. Det omfatter også dokumentasjon relatert til pbl § 28-1 når dette er aktuelt, jf. byggesaksforskriften § 5-4 tredje ledd bokstav g og fjerde ledd bokstav b. Kommunen har imidlertid også et ansvar for å videreformidle til tiltakshaver relevant kunnskap som kommunen har om grunnforholdene på stedet. Dette følger av den alminnelige veilednings-, utrednings- og informasjonsplikten etter forvaltningsloven §§ 11 og 17. Det forhindrer imidlertid ikke at hovedansvaret for å fremskaffe dokumentasjon på byggegrunnens beskaffenhet påhviler tiltakshaver, som dermed også må bekoste innhenting av rådgivende konsulentuttalelser om grunnforholdene m.m. når dette fremstår som aktuelt.*

Dette er grunnen til at Vestby kommune har innført søknadspått for alle tiltak. Dette innebærer også at før kommunen kan gi tillatelse til tiltak, så må tiltakshaver gjennom en geoteknisk vurdering dokumentere at tiltaket er trygt å utføre. NVEs temakart for kvikkleire faresoner finnes her: <https://temakart.nve.no/tema/kvikkleire>

**6. Hva viser undersøkelsene som er gjennomført om feilene i samlegrøfta på Knapstadjordet**

Vi viser til vårt brev av 01.07.2022, se også svar i spørsmål 2 og 3.

**7. Kan feilene føre til kvikkleireskred, og er faren for ras stor?**

Vi viser til vårt brev av 01.07.2022.

*Nyere grunnundersøkelser utført i 2021 tyder på at sprøbruddmaterialet ligger i dybder som er langt dypere enn det som erosjon fra landbruksdreneringen kan nå ned til. Det vurderes derfor ikke å være en umiddelbar fare for at observerte erosjonsskader og ukontrollert vanngjennomstrømning i massene vil kunne føre til et progressivt brudd/områdeskred. Planeringen av ravinen har tilført masser. Disse er mest sannsynlig jordmasser, og ikke masser med sprøbruddegenskaper. Dersom det ble lagt et rør i forbindelse med planeringen, vil et eventuelt brudd i dette med utlekking av vann kun gi lokal erosjon i nærliggende jordmasser og ikke føre til erosjon i sprøbruddmateriale. Det vurderes derfor at dette ikke gir risiko for utvikling av et progressivt brudd/områdeskred.*

**8. Hva er kommunens plan om retting av feilen, herunder om når retting skal gjennomføres og om eventuelt kommunalt pålegg på grunneier om retting, hvis ansvaret ligger på ham.**

Vi viser til vårt brev av 01.07.2022.

### Videre arbeid

Vestby kommune vil innhente konsulentbistand av rådgivende ingeniør på VA for å få klarhet i mengder og dimensjoner for mulige løsninger for overvannshåndtering fra oversiden av Knapstadjordet, landbruksdrenering og overvannsdimensjonering/tilstand mellom Knapstadjordet og Store Strandgate/Hølenelva. På grunn av små rørdimensjoner og gamle rør er det utfordrende å finne en god trasé mellom Knapstadjordet og Store Strandgate. Konsulenten skal fremskaffe et helhetlig bilde av situasjonen og tiltakets omfang. Det er usikkert når dette arbeidet er ferdigstilt.

Etter at VA undersøkelsene er utført, vil det gjennomføres en befarings med geoteknikere sammen med grunneierne for jordene og kommunen, hvor vi konkret vil snakke om gjennomføring av reparasjon av landbruksdreneringene. Målet er at vannet kan ledes trygt gjennom bebygde område mellom jordet og Hølenelva.

### **9. Har nye boreundersøkelser ført til endringer i hvilke tiltak Statens vegvesen vil sette i verk for å hindre ras mot bruene, og når vil disse tiltakene bli satt i verk**

Nye boringer har ikke ført til endringer, men vurderinger av flom og vannlinjeberegninger har medført noe endret steinstørrelser og utforming av erosjonstiltakene.

### **10. Vil faren for ras i retning mot Store Strandgate øke uten retting?**

Erosjonssikringen som skal utføres i Hølenelva, vil sikre mot erosjon i elvesidene. Dette er for å sikre at erosjon ikke graver inn i kvikkleire/sprøbruddsmaterialer som kan føre til en utgliding. Erosjonssikringen vil altså redusere faren for utgliding og ras. Se for øvrig svar over til punkt 6 og 7 ovenfor.

### **11. Hva viser jordboringsundersøkelsene som ble gjort i fjor sommer på Knapstadjordet og på platået foran boligene i Store Strandgate, herunder om:**

Se svar til punkt 6 og 7 ovenfor.

### **12. Er det fare for kvikkleireskred på Knapstadjordet med retning mot Store Strandgate eller kan denne faren utfra undersøkelsen sees bort fra?**

Se svar til punkt 7 ovenfor.

### **13. Hvilke pålegg må beboerne nå etter undersøkelsen følge for å motvirke ras, og hvilke av de tidligere pålegg faller bort?**

Se svar til punkt 5 ovenfor.

**14. Har undersøkelsene ført til endringer i hvilke tiltak kommunen vil sette i verk, herunder steinsetting bl.a i elvesiden og når vil kommunens tiltak bli utført?**

Undersøkelsene og beregningene fra rådgivende ingeniør for vann har ført til økte dimensjoner av erosjonssikringen grunnet økte flomverdier i beregningene. Det er usikkert når sikringsarbeidene starter. Se forøvrig svar til punkt 4.