

**Fra:** Berit <bermeret@online.no>  
**Sendt:** 4. november 2018 23:03  
**Til:** Postkasse Vestby kommune  
**Emne:** Klage

Vestby Kommune

**Klage på vedtaket om utbygging av Stjernåsen 2 som ble gjort i kommunestyret  
15.okober 2018, saks nr. 15/03653-76**

Først ønsker jeg å si at jeg stiller meg bak Stjernåsen Vels klage på ovennevnte vedtak.

Men jeg ønsker også å belyse en side som kanskje heller går på det menneskelige og noe om hvorfor man faktisk har en hytte. Men først må jeg si at min hytte har gnr 64 og br.nr. 116. Det plasserer min tomt rett foran utbyggingsområde F6. Akkurat her er det et platå med min hytte ytterst på platået og bak der ligger F6, veien og en åker før åsen igjen går oppover. Det har vært et rolig, usjenert og godt sted å være.

Hytta har fungert som et sted å samle krefter fra hverdagens krav og mas. Et sted man kan senke skuldrene og gjøre ting i rolig tempo. Vi har kunnet bruke hytta og tomta etter eget ønske, men hvor vi selvfølgelig har tatt hensyn til naboer og ikke vært til sjenanse for andre. Med så lite innsyn av andre har dette vært minimalt styrende for aktiviteten på hytta. Med utbygging vil hensynstagen til andre bli adskillig mer påtrengende. Skal hyttene bak ha utsikt til sjøen, som de selvfølgelig ønsker, betyr det at så og si alle trær på min tomt må fjernes, i tillegg til at hyttene bak vil få takterrasser. All bevegelse på tomta vil bli registrert av mange andre, og ikke bare hyttene bak men faktisk hele åsen bak. Så det å gå rundt å pusle og stelle på hytta og tomta vil blir på utstilling for mange andre. Da blir det plutselig ubehagelig å skulle gjøre det som tidligere har vært "rekreasjon". Det eneste stedet på hytta som nå vil være relativt usjenert er verandaen. Det blir omtrent som en blokkleielighet..... Det kreves ikke mye innlevelse for å se forringelsen av rekreasjonsverdien dette medfører.

Jeg synes det er merkelig at kommunen går inn for en såpass tett utbygging som det nå er gjort vedtak om. Hadde området blitt regulert til boligområde ville det vært noe helt annet da man er innstilt på nærhet til naboer i et boligfelt på en helt annen måte. Men det er fremdeles et hytteområde hvor en viss avstand til naboer burde vært en selvfølge. Jeg er klar over at også fritidsboliger på nye felt har større tetthet enn tidligere, men for det første vil de som kjøper det være klar over hva de kjøper. For mitt vedkommende har hytta vært i familiens eie i 49 år. For det andre er det andre områder som jeg tenker vil egne seg bedre, som et felt i en skråning. Der er det mulighet til å ha busker/trær som beskyttelse for innsyn bak hyttene uten at det vil ødelegge utsikten for bakenforliggende hytter. Den muligheten er ikke tilstede på min tomt.

Jeg har vanskelig for å forstå at kommunepolitikerene så steilt godtar hele utbyggingsplanen grunneier har ønsket. Det eneste kravet de har stilt for å godkjenne utbygging er at vann- og avløpsystemet for hyttene i kommunen som grunneier har stått for skal slutt testes og ferdigstilles. Det er en merkelig sammenblanding her som ikke helt gir mening.

Slik jeg ser det vil områdene F5 og F6 ikke være veldig egnet til hytteutbygging og kunne med hell ventet med utbygging til områdene blir omregulert til boligområde.

Jeg håper der kan revudere byggeplanene av nytt hytteområde i et allerede etablert hytteområde. Dette faller ikke heldig ut for en del av de opprinnelige hyttene og rekreasjonsverdien vil synke drastisk.

Men vennlig hilsen

Berit Lunde, Sjøveien 1, 1555 Son