

Vedlegg 11 Plan og bygningsloven §12.7 Bokstav G.

[Spørsmål og svar til § 12-7](#) [Vis all veiledningstekst](#) [Skriv ut § 12-7](#)

II Inngangsparti, sikkerhet i bruk, kommunikasjonsvei, rom og lignende § 12-7. Krav til utforming av rom og annet oppholdsareal

(1) Rom og annet oppholdsareal skal ha utforming, romhøyde og størrelse tilpasset sin funksjon.

Veiledning til første ledd ▼

(2) For romhøyde i boenheter gjelder følgende:

- a) Rom for varig opphold skal ha høyde minimum 2,4 m.
- b) Rom som ikke er for varig opphold skal ha høyde minimum 2,2 m.
- c) Fritidsbolig med én boenhet skal ha høyde minimum 2,2 m.
- d) Deler av et rom kan ha lavere høyde der dette ikke påvirker rommets tiltenkte funksjon.

Veiledning til annet ledd bokstav d

Preaksepterte ytelser

1. Deler av et rom for varig opphold med horisontal himling kan ha høyde på minimum 2,2 m der dette ikke påvirker rommets tiltenkte funksjon.
2. Deler av et rom kan ha skrå himling med lavere høyde enn 2,2 meter.

(3) Ved bruksendring i boenhet fra tilleggsdel til hoveddel eller omvendt, kan romhøyden være lavere enn 2,4 m.

Her fremkommer det at det er fullt mulig å benytte §12-7 Bokstav D. Dog er dette uforståelig når man har godkjent 2,5 meter i resten av kjelleren. Dette regnes likt da dette i utgangspunktet ikke er måleverdig Arial. Det man egentlig diskutere er om man skulle i tidsrommet fra reguleringsplanen ble godkjent i 1986- mai 1987 er har en klar og entydig forståelse av hvordan dette skal beregnes.

Kommunen selv hevder at det ikke er klart og entydig (ref. kommunens egen veileder av 14/9-18)

Fra 1987 og fremover til i dag skal dette ifølge forskriften ikke medregnes da vårt tilfelle er under 0,5 fra gj. planert terreng. (ref. vedlegg 10 hvor man henviser til en lofts etasje)

Undertegnede mener at §15 i kommuneplanen må gjelde da det er motstrid.