

Vestby kommune, Bygg  
Postboks 144  
1541 Vestby  
post@vestby.kommune.no

Oslo, 21. september 2018

Ansvarlig advokat: Frode A. Innjord  
Referanse: 2348630

Deres ref.: 15/00836-51

## **Vadbakkveien 12, gnr. 65, bnr. 29 i Vestby kommune – avslag på søknad om dispensasjon – gebyrnedsettelse**

Vi viser til vedtak av 31. august 2018 fra Vestby kommune, hvor det er gitt avslag på søknad om dispensasjon for et gjerde og to tilnærmet identiske kjøkkenhagekasser.

For behandling av søknaden er det fastsatt et samlet gebyr på kr 60 000. Mer presist er det fastsatt tre enkeltgebyr på kr 20 000. Fastsettelsen er basert på gebyrregulativet § 3-8 andre punktum: «*Det kreves gebyr for hvert forhold som krever dispensasjon i bevaringsområder, verneområder, strandsonen og fra arealplanformålet.*»

Plan- og bygningsloven § 33-1 første ledd andre punktum angir at gebyr ikke skal overstige «*nødvendige kostnader*» på sektoren. Lovbestemmelsen knesetter *selvkostprinsippet*. I vår sak kommer selvkostprinsippet også til uttrykk i gebyrregulativet § 1-1 andre punktum: «*Gebyret skal dekke kommunens kostnader ved tjenesten*».

Vi antar at den sjablongmessige gebyrfastsattelsen beror på en misforståelse, fordi den åpenbart er i strid med selvkostprinsippet. Gebyret er simpelthen urimelig. Sakshistorikken gjør at kommunen er godt kjent med de omsøkte innretningene.

Etter vårt syn gir det seg selv at kommunen ikke kan kreve kr 20 000 for hver av de to kjøkkenhagekassene. De to kjøkkenhagekassene er ikke bare tilnærmet like, men de ligger også rett ved siden av hverandre. Slik sett er det i beste fall anstrengt å betrakte kjøkkenhagekassene som to ulike «*forhold*».

På den bakgrunn ber vi om at kommunen i vesentlig grad reduserer det sjablongmessige gebyret for behandlingen av dispensasjonssøknaden fra vår klient. Kommunen kan under ingen omstendighet kreve fullt standardgebyr for hver av de to kjøkkenhagekassene.

Vi legger til grunn at tilbakemeldingen på vårt krav vil være et enkeltvedtak, uavhengig av om det standardiserte gebyret blir stadfestet, nedsatt eller ettergitt. Samtidig er det grunn til å minne om at kommunen sitter med både bevisføringsplikten og bevisbyrden for at selvkostprinsippet er overholdt.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Se blant annet SOMB-2008-88

Vi vil være takknemlige for en rask behandling av spørsmålet om gebyrnedsettelse.

Med vennlig hilsen  
**Advokatfirmaet Hjort DA**



Jan Gudmund Aanerud  
Advokat  
[jga@hjort.no](mailto:jga@hjort.no)

Kopi: Gunnar Grosvold