

# Vestby Kulturkvartal

## REFERAT BRUKERMØTE 01

Møtekode: Brukermøte 01	Møtedato/tid: 27.09.19 08.30 – 12:30 <del>13.00</del>	Sted: Vestby Rådhus	Agenda sendt: 25.09.19	Referat sendt: 01.10.19	
Tema for møtet:	<b>Oppstart brukerprosess</b>				
Mål med møtet:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Oppstart i brukerprosess</b></li> <li>• <b>Kvalitetssikring av romprogram for de forskjellige funksjoner.</b></li> <li>• <b>Etter brukermøte 01 skal det være mulig å konkludere plassering og omfang av de hovedfunksjoner slik at det kan lages et underlag til oppstart i PG prosessen.</b></li> <li>• <b>Etter møtet skal det være mulig å lage plantegninger med romplassering til brukermøte 02.</b></li> </ul>				
Avhengigheter/ Konsekvens	Avhengigheter: Konsekvens:				
<b>Navn</b>	<b>Stilling/firma</b>	<b>Rolle</b>	<b>Forberedelse</b>		
Marianne Carlsen	Prosjektleder VK	Deltaker			
Ronny Fostervold Johansen	Kultursjef	Deltaker	Gjennomgå soneplaner til møtet – Hvordan fungerer løsning ift mål og visjoner?		
Linda Rasten	Bibliotek	Deltaker	Gjennomgå soneplaner i forkant av møtet– Hvordan fungerer løsningen for eget ansvarsområde?  Forberede seg ift agendapunktene relevant for eget ansvarsområde.		
Ole Thomas Evensen	Kulturskole	Deltaker			
Nina Brun Ludvigsen	Sosiale arenaer og møteplasser	Deltaker			
Morten Nygaard	Scene	Deltaker			
Randi Engseth	Logistikk og utleie	Deltaker			
Anne Marit Engen	Barn og unge	Deltaker			
<del>Christoffer Jensen</del>	Hovedverneombud	Ikke tilstedet			
<del>Rune Sletner</del>	Kontor	Ikke tilstedet			
Martin Hunsrød	Prosjektleder AF	Deltaker			
Sveinung L Bjørnstad	Prosjekteringsleder AF	Deltaker	Gjennomgå soneplaner med tanke på eventuelle bygningstekniske utfordringer		
Jon Flatebø	Overordnet Prosjektansvarlig ARK	Møteleder			
<del>Michael Røss</del>	Prosjektansvarlig ARK	Ikke tilstedet			
Liliane Blankenburg	Prosjektarkitekt ARK	Innlegg	Tegningsunderlag		
Meriadeg Jan	Prosjektarkitekt ARK	Innlegg	Tegningsunderlag		
Nils Gunnerud	Kulturrådgiver	Rådgiver	Gjennomgå soneplaner med tanke på logistikk og hvilke føringer løsningen gir for driftssituasjonen.		
<b>Underlag til møtet</b>		<b>Distribusjon</b>		<b>Dato klart</b>	<b>Ansvarlig</b>
- Soneplaner		- vedlegg til agenda		- onsdag 25.09	- ARK
-		-		-	-
-		-		-	-
-		-		-	-

Punkt	Sak			
Punkt	Agenda	Ansv.	Varighet	Utstyr/verktøy
1.0	<b>Presentasjon av prosjekt og organisering av hovedfunksjoner</b>	ARK	10m.	Prosjektor/PC ARK tar med PC
<b>Referat</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– L2 v/ Jon Flatebø informerer om at byggekomiteen har vedtatt at det skal leveres kun ett skisseprosjekt og at prosjektet kan utformes som en sammenhengende bygningskropp.</li> <li>– Prosjektets rammer angående den geografiske situasjonen ble oppsummert: høydeprosjektering av den nye Sentrumsveien, avstandsforhold til nabobyggene (spesielt til den nye boligblokken på S9), byggets plassering på tomten parallelt med nabobyggene og nedkjøring / varelevering til REMA bygget. Utfordringene angående tomtegrensene må diskuteres og skal tas opp med byggekomiteen.</li> <li>– Organisering og plassering av hovedfunksjonene ble presentert: Bibliotek (1.+2. etg) / kulturskole- og administrasjon (3. etg) / kontorareal (4.+5. etg) på nord-tomten (K2) mot parken, stor- og fleksibel med støtteareal (1.-3.etg) på sør-tomten (K1). Vestibylen som byggets «hjertet» ligger imellom og knytter de forskjellige funksjonene sammen over flere plan. Viktige forbindelsesakser er fra parken til vestibylen og diagonalen gjennom den fra torget foran REMA til gårdsrommet av boligblokken. <ul style="list-style-type: none"> <li>– Brukergruppen er enig i at plasseringen av salene mot sør og de andre hovedfunksjonene mot nord virker fornuftig.</li> </ul> </li> <li>– 1. etg på K2 skal oppleves som åpen, transparent og innbydend mot parken og gatene rund. Deler av 1. etg (muligens også 2. etg) skal trekkes tilbake for å danne overdekkete utearealer og framheve inngangspartiene. Utformingen av bygningskroppen jobbes videre med.</li> <li>– Nedkjøring / varelevering til REMA huset: Er det mulig å flytte på nedkjøringsrampen og vareleveringen? Marianne Carlsen skal undersøke litt mer rundt det. &gt; Har stor betydning for logistikk / innganger / utomhus og hvordan hele kulturkvartalet skal oppleves i framtiden når sentrumsutviklingen er ferdigstilt</li> </ul>			
	<b>Oppfølging for Marianne Carlsen (Vestby kommune) og byggekomiteen:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Mulighet for utvidelse av tomtegrensen mot REMA bygget</li> <li>– Mulighet for flytting av nedkjøringsrampe og varelevering til REMA</li> </ul>			

Punkt	Agenda	Ansv.	Varighet/ Frist
2.1	<b>Storsal. Det skal vises forslag til salens utforming med tilstøtende funksjoner</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sal plassering og retning</li> <li>• Størrelse / proporsjoner. Bredde / dybde / høyde.</li> <li>• Scene dimensjoner. Tegnet 10x18,6m</li> <li>• Sceneteppe. Er det nødvendig?</li> <li>• Antall seter. 450 / 500?</li> </ul> <p>Antall seter må vurderes grundig. Det påvirker salens geometri og plassering. 500 seter gir noe mindre fleksibilitet i planløsningene kontra 450 seter. Kan det suppleres med flere rader løse stoler på gulvnivå dersom det er behov for det?</p> <p>Det må vurderes hvor mange ganger i året det blir behov for 500 seter.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Disponering faste seter/ skyveamfi</li> <li>• Tilstøtende funksjoner</li> <li>• Scenelager plassering /høyde</li> </ul> <p>NB! Romprogram sier likt høyde som scene. Er det nødvendig?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sidescener plassering /høyde</li> </ul> <p>NB! Romprogram sier likt høyde som scene. Er det nødvendig?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Teknisk galleri</li> </ul> <p>Langs alle vegger i salen med bro på tvers i midten?</p>	ARK	30m.
<b>Referat</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Det ble vist diagrammer av 4 forskjellige muligheter til å plassere storsal og fleksibel på sørtomten. Relevante aspekter for studien er: Plassering / geometri av</li> </ul>		

Punkt	Sak		
	<p>bakscene, sidescene, backstageareal og vestibyle; rømning fra storsalen ut til Sentrumsveien; posisjon av fleksisal og storsal til hverandre; tomtegrense.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– L2 og brukerne anser den 4. varianten som mest fornuftig, men det betyr en utvidelse av tomtegrensen mot REMA bygget.</li> </ul> <p>&gt; Marianne Carlsen / byggekomiteen må komme med tilbakemelding om dette er mulig. (se også «1.0 Presentasjon av prosjektet»)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Storsalen er vist med 514 sitteplasser fordelt på et skyveamfi og et fastgalleri. Dette gir stor fleksibilitet: kombinasjon av stå- og sitteplasser mulig, mulig å dele i under 18- og over 18-området ift. alkoholsalg, ulike plasseringer for HC-sitteplasser, brukbart areal under fastgalleriet i 1. etg. <ul style="list-style-type: none"> <li>– Brukerne syns at dette er en god løsning.</li> </ul> </li> <li>– Forslaget viser skyveamfiet med 13 rader / 371 sitteplasser og fastgalleriet med 5 rader / 143 sitteplasser. Sitteplassradene forskyves med en halv sitteplassebredde for å gi en bedre siktlinje. Selve utformingen av skyveamfiet og fastgalleriet må sees mer detaljert på i videre prosessen, kan muligens føre til noen justeringer.</li> <li>– Dimensjoner: Størrelse scene 10x18,6m og størrelse tilskuerrom 21x18,6m gir en total dimensjon for storsalen av 18,6x31m &gt; proporsjonen er 1:1,66. Iht. Nils Gunnerud burde sal proporsjonen være mellom 1:1,3-1,7, så vi er innenfor dette.</li> <li>– Høyde: Salen er vist med 12m høyde, men tilbakemeldingen fra RIAku er at det burde økes. Det sees nærmere på sammen med RIAku.</li> <li>– Scenelager og sidescene er tegnet kun en etasje høy og ikke like høy som scenen (avvik fra romprogrammet). Dette gir bedre fleksibilitet for etasjene oppover og basert på et pallelayersystem skulle det være nok. Nils Gunnerud anbefaler nettohøyde 4,50m og min. dørhøyde 2,40m.</li> <li>– Antall / plassering av tekniske gallerier kommes tilbake til.</li> <li>– Presentasjon fra Nils Gunnerud: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Vurderingskriterier for scenestørrelsen: Anbefalinger fra Riksteatret vs. NS 8178 for akustikk.</li> <li>– Forslag for forventet bruk og mulig saloppsett av storsalen basert på erfaringstall fra andre prosjekter.</li> <li>– Anbefaling å dele scenelageret for å ha et låsbart areal som leietakerne ikke ha tilgang til.</li> </ul> </li> </ul>		
	<p><b>Ønske om tilbakemelding fra brukergruppen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Romprogrammet definerer storsalen med 450-500 sitteplasser: Antall seter må vurderes grundig, siden det påvirker salens geometri, plassering og dermed også utfordringene rundt tomtegrensen. Det må vurderes hvor mange ganger i året det blir behov for 500 seter og om det da kan suppleres med flere rader løse stoler på gulvnivå dersom det er behov for det.</li> <li>– Er 4m nettohøyde for bakscene og sidescene nok?</li> <li>– Er det ønskelig med sceneteppe?</li> <li>– Tanker for regisonen?</li> <li>– Hva skal sette premisser: Anbefalinger fra Riksteatret vs. NS 8178 for akustikk?</li> <li>– Tilbakemelding angående prioritering av bruksområdene: Hvilke typer arrangement er viktigst for best mulig bruk i storsalen? Prioritering av bruksområder ift. akustiske løsninger?</li> </ul>		

Punkt	Agenda	Ansv.	Varighet/ Frist
2.2	<p><b>Fleksisal</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dimensjoner / format / plassering</li> </ul> <p>Det stilles spørsmål til arealkravet i romprogram. (200m<sup>2</sup> vs. scenedimensjon 10x18m) Kan arealkrav reduseres?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Skillevegg:</li> </ul> <p>Er det skillevegg med lydkrav - skal det være to separate publikums innganger?</p>	ARK	20m

Punkt	Sak		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tilkomst</li> </ul> Heisdimensjoner opp til fleksisal bør vurderes. <ul style="list-style-type: none"> <li>Krav til støtte funksjoner og utstyr: Lager</li> </ul>		
<b>Referat</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Fleksisalen er plassert opp på 2. etasjen og vist med dimensjonene 10 x 20m, høyde ca. 7m. Dette betyr at sal proporsjonen er 1:2 &gt; anbefaling er 1:1,3-1,7. Pga. tomtegrensen er det vanskelig å øke bredden til fleksisalen. Hjelper det med et teppe for dele rommet?</li> <li>Brukerne ønsker å flytte lagerrommene til baksiden av fleksisalen nærmere vareheis.</li> <li>Romprogrammet stiller krav til muligheten for å dele rommet med en foldevegg. Både L2 og Nils Gunnerud ser utfordringer knyttet til dette:               <ul style="list-style-type: none"> <li>Skal det være mulig å ha to arrangement samtidig i salen? Setter høy lydkrav til selve foldeveggen.</li> <li>Plassering / antall av innganger og tilkomst / fordeling av lagerarealet blir påvirket av dette.</li> <li>En 7m høy foldevegg med så høy lydkrav er et veldig kostbart element og kan være sårbart i bruk &gt; kan klemme seg fast, klaring / rent gulv under, etc.</li> <li>Foldeveggen krever parkeringsareal i salen når den ikke brukes og ofte en forsterkning i taket pga. elementets vekt</li> <li>Påvirker fleksibiliteten av sceneteknisk utstyr og salens akustikk</li> </ul> </li> <li>Presentasjon fra Nils Gunnerud:               <ul style="list-style-type: none"> <li>Forslag for forventet bruk av fleksisalen basert på erfaringstall fra andre prosjekter.</li> <li>Innspill angående deling av fleksisalen (utdypet over)</li> </ul> </li> </ul>		
	<b>Oppgave til Nils Gunnerud:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Marianne Carlsen ønsker en utdypende prosatekst angående foldevegg-temaet som forklaring for behandling i byggekomiteen.</li> </ul>		
	<b>Ønske om tilbakemelding fra brukergruppen:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Størrelse fleksisal: Skal den være 200m<sup>2</sup> eller lik scenen = ca. 180m<sup>2</sup> &gt; betydning for sal proporsjon og utnyttelse av tomten.</li> <li>Skal kravet om foldevegg / deling i to fortsatt opprette holdes? Dersom rommet skal kunne deles i to må det svares på ovennevnte spørsmål.</li> </ul>		

Punkt	Agenda	Ansv..	Varighet/ Frist
<b>3.0</b>	<b>Vestibyle</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Gjennomgang romprogram</li> <li>Serveringstilbud. Tilkobling kafé / restaurant</li> <li>Sambruk foajé / vestibyle med andre brukere</li> </ul> Skal det være mulig å dele vestibyle for å skille private arrangement fra offentlige områder? <ul style="list-style-type: none"> <li>Amfi plassering</li> <li>Konsept for billettsalg</li> </ul> Kun nettbasert? Automat? Skranke?	ARK	30m.
<b>Referat</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Plasseringen av vestibylen og hovedinngangene knyttet til den virker riktig, selv om brukergruppen opprinnelig så for seg en plassering mot parken.</li> <li>Opparbeiding av utearealet og spesielt torget / gaten ved REMA bygget er viktig for å ikke oppleve inngangene som skjult på baksiden.</li> </ul>		

Punkt	Sak		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Vestibylen skal oppleves som innbydende / trygt og skal være et sted for alle der man kan oppholde seg uten å føle press til å kjøpe noe. Behovet til alle de ulike gruppene må representeres.</li> <li>– Åpenhet av vestibylen mot de andre funksjonene og plassering / bruk av amfiet for arrangement spesielt i forbindelse med biblioteket må sees nærmere på.</li> <li>– Plassering / sambruk av heis / toaletter / garderobe knyttet til vestibyle og andre funksjoner må sees nærmere på.</li> <li>– Billettsalget skal hovedsakelig foregå på nettet; automat gir mulighet til kjøp i huset med assistanse fra kafeansatte.</li> <li>– Konseptet for kafe / restaurant ble ikke diskutert.</li> <li>– Ift. alkoholsalg i huset nevner Nils Gunnerud at sonene for skjenkebevilgning må defineres: vestibyle og storsal som en enhet; vestibyle og fleksisal som en enhet; etc?</li> </ul>		
	<p><b>Ønske om tilbakemelding fra brukergruppen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Hva / hvor er henvendelsepunktet til huset? Bemannet resepsjon / infopunkt eller kun infoskjerm i vestibylen?</li> <li>– Hva er tanken rundt samtidige offentlige / private arrangement i vestibylen / foajéene? Må det kunne stenges av noen deler?</li> <li>– Hva er tanken for serveringstilbudet / ambisjon i kafeen?</li> </ul>		

Punkt	Agenda	Ansv..	Varighet/ Frist
4.0	<p><b>Bibliotek</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hovedorganisering – plassering – logistikk</li> <li>• Gjennomgang romprogram</li> <li>• Grad av åpenhet mot vestibyle</li> </ul> <p>Må det være fysisk skille eller er det nok med et bånd når biblioteket er stengt?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hyllemeter krav</li> <li>• Areal disponering mellom plan 1 og 2</li> <li>• Antall innganger / sikkerhet</li> </ul>	ARK	30m.
Referat	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Biblioteket plasseres med hovedarealet i 1. etg. og knyttes sammen med arealet i 2. etg. via interne åpninger. Utforming / plassering av disse åpninger sees nærmere på.</li> <li>– Biblioteket må kunne stenges fullstendig av (bånd er ikke godt nok). Plassering / sambruk av heis / toaletter / garderobe / møte- og grupperom knyttet til vestibyle og andre funksjoner må sees nærmere på.</li> <li>– Plassering av betjeningspunktet må sees i sammenheng med inngangene og flyten gjennom biblioteket.</li> <li>– Ønskelig med sammenknytting av biblioteket og parken: Kan det åpnes store deler av fasaden og mulig å bruke utearealet? &gt; LARK skal lage et premissdokument for parken med en beskrivelse av de elementene som er viktige for vårt prosjekt.</li> </ul>		
	<p><b>Ønske om tilbakemelding fra brukergruppen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Antall innganger og forslag til plassering? En / flere på alle husets sider?</li> <li>– Tanker rundt bevegelsesmønster / flyt / logistikk i biblioteket?</li> <li>– Arealinndeling av sonene: Hvor stort skal barne-, ungdoms- og voksensone være? Fins det tanker på hvor hvilken sone burde ligge (1./2. etg), hvilke arealer skal ligge knyttet til hverandre, etc ...?</li> </ul>		

Punkt	Sak		
Punkt	LUNSJ KL. 11.00		
Punkt	Agenda	Ansv..	Varighet/ Frist
5.0	<p><b>Kulturskole / kulturadmin.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Hovedorganisering / plassering: Må kulturskole og administrasjon være i samme etasje? Hvilke funksjoner bør plasseres nærmest vestibyle?</li> <li>Gjennomgang romprogram</li> <li>Kan dansesal plasseres på andre siden av vestibylen i K1?</li> </ul> <p>Inngang fra vestibyle eller separat inngang?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Areal disponering</li> </ul> <p>Er det noen funksjoner som kan flyttes opp eller ned en etasje?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Trengs det utearealer?</li> </ul>	ARK	30m.
Referat	<p><b>Kulturskole:</b> (punktene ble nevnt både i møtet og er beskrevet i notatet fra 11.09.19, se samspillsportalen «190911_Notat_Brukertilbakemelding angående kulturskolearealet»)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Dansesal m/ garderober: Plassering av dansesalen i 3. etg på K1 sammen med stor- og fleksisal er ok. Dersom den skal ligge ut mot fasaden med dagslys må den kunne mørklegges. Kulturskolerektor ønsker egen garderobe knyttet til dansesalen &gt; enten kan det flyttes en garderobe fra stor- / fleksisalarealet til dansesalen eller romprogrammet må suppleres med en ekstra garderobe.</li> <li>Tilbakemelding angående kulturskolens bruk av fleksisal og dansesal: Basert på kapasitetsutnyttelsen kan kulturskolen ikke satse på faste tider i fleksisalen. Basert på kapasitetsutnyttelsen kan dansesalen ikke leies ut.</li> <li>Tilbakemelding angående kulturskolens bruk av musikkrommene: Basert på kapasitetsutnyttelsen kan musikkrommene ikke leies ut. Dersom noen rom skal kunne leies ut / brukes som backstage areal for salene må disse kunne lukkes av fra resten av kulturskolen.</li> <li>Tilkomsten til kulturskolen viktig: Det skal alltid kunne brukes samme inngangen / vei opp som må oppleves som lett og trygg.</li> </ul> <p><b>Kulturadministrasjon:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Da rom- og funksjonsprogrammer ble laget var det opprinnelig et ønske om at alle ansatte fra de forskjellige avdelingene skal sitte sammen, fordelt på et åpent landskap og 10 cellekontorer.</li> <li>I møtet kom spørsmålet opp om det ønsket om samlokalisering og programmeringen av kulturadministrasjonens arealer fortsatt er riktig. Dette skal brukergruppen se nærmere på.</li> <li>Biblioteksjefen nevnte at de biblioteksansatte har behov for mye lagringsplass knyttet til arbeidsplassen sin. Bøker må lett kunne fraktes opp fra biblioteket til kontoret.</li> </ul>		
	<p><b>Ønske om tilbakemelding fra brukergruppen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kulturskole: <ul style="list-style-type: none"> <li>Ekstra garderobe for dansesal (antall - 1 eller 2? / størrelse?) eller flyttes en fra salene?</li> <li>Bruk av lager: Behov for kulturskolelager knyttet til fleksisal? Sammenslåing av kulturskole- og utleielager til 20m2 knyttet til dansesal?</li> <li>Hvilke rom fra kulturskolen må muligens kunne lukkes av fra resten?</li> </ul> </li> <li>Kulturadministrasjon: <ul style="list-style-type: none"> <li>Skal fortsatt alle sitte sammen?</li> <li>Dersom kulturadministrasjonen skal / kan deles opp i mindre grupper: Hvem skal sitte sammen med hvem? Hvordan skal arealet fordeles: antall</li> </ul> </li> </ul>		

Punkt	Sak
	<p>cellekontor, større team-rom, åpent landskap? Behov for å knytte arbeidsplassene direkte til andre funksjoner: vestibyle, bibliotek, storsaler / arrangement, kulturskole, etc.?</p> <p>– Behov for resepsjonsfunksjon i vestibylen? (se også «3.0 Vestibyle»)</p>

Punkt	Agenda	Ansv..	Varighet/ Frist
6.0	<p><b>Kontorarealer</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hoved organisering / plassering</li> <li>• Gjennomgang romprogram og arealkrav</li> <li>• <del>1 bred etasje ca. 17m x 44m / 2 smale etasjer ca. 24m x 44m?</del> &gt; Ikke relevant lenger</li> <li>• Logistikk / varelevering / heis kapasitet / innganger / bruk av vestibyle / tilgang garderøber</li> <li>• Grad av fleksibilitet. Skal det legges opp til en planløsning med mange forskjellige leietakere?</li> </ul>	ARK	30m.
Referat	<p>– Brukerrepresentanten for kontorarealene var ikke tilstede, men Marianne Carlsen viderefremidlet tilbakemeldinger hun hadde fått i forkant av møtet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Det ønskes at L2 utarbeider en løsning med maks. antall cellekontorer.</li> <li>– Teknisk infrastruktur for kontoretasjene skal være fleksible / legges opp til muligheten for lett ombygging av landskap &gt; cellekontor / cellekontor &gt; landskap.</li> <li>– Kontorarealene skal kun brukes av kommunen, ikke ekstern utleie.</li> </ul> <p>– Organisering / logistikk av kontoretasjene må sees nærmere på i sammenheng med plassering av trapper og heis generelt i bygget, plassering av tekniske rom, utforming av bygningskropp, etc.</p>		

Punkt	Agenda	Ansv..	Varighet/ Frist
7.0	<p><b>Drift / kjeller</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Intern logistikk. Trapper / heiser - dimensjoner -</li> <li>• Plassering garderøber</li> <li>• Toaletter. Antall / plassering / sambruk</li> <li>• Rengjøringsentral / driftsrom</li> <li>• Tekniske rom plassering</li> <li>• Eksterne leveranser / drift</li> <li>• Parkering</li> </ul>	ARK	30m.
Referat	<p>– Driftslogistikk og kjellerarealet ble ikke diskutert i detaljen.</p> <p>– Tema som bl.a. må sees nærmere på: Plassering tekniske rom (på taket, i kjelleren, fordelt i huset), plassering av nedkjøringsrampen og innkjøringen i kjelleren, plassering av trapper og heis i hele bygget og ned til kjelleren.</p>		
	<p><b>Ønske om tilbakemelding fra brukergruppen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Er plasseringen av varemottak / avfallsrom ved scenelageret ok? Tanken er å samle hele driftsarealet som skal ha lastebiltilkomst et sted på K1 for å redusere trafikk lengre opp i kvartalet.</li> <li>– Heis: Størrelse på heiser? Hva må kunne fraktes i de forskjellige heisene, spesielt vareheis (Europall m/ pallestabler, flygel, bære / kiste, etc ...)</li> </ul>		

Punkt	Sak
-------	-----

## Oppsummering etter møtet:

Beslutninger	Se teksten i referat
Ble mål for møtet oppnådd?	Ja
Oppfølgingsaktiviteter:	Se teksten i referat
Evalueringsaktiviteter:	

	Etter fellesmøtet vårt hadde brukergruppen sammen med Marianne Carlsen et internmøte. Oppsummeringen av dette møtet ble oversendt av Marianne den 27.09.19 som e-post. Punktene under er akkurat dette innspillet som kom rett etter møtet. Dette svarer på noen spørsmål, men L2 ønsker en tilbakemelding på ovennevnte punkter.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Storsal m/ støtteareal: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fast galleri på toppen, over HC/WC på 1. etg, mener det høres bra ut. (Morten)</li> <li>- Løse stoler til å sette foran er en dårlig løsning. (Ole Thomas)</li> <li>- Lager og sidescene, 4,5 meter er helt greit. Er løst.</li> <li>- Satt opp regisone i amfitrekket, det lønner seg å ha i det i øvre galleriet (fast sted å forholde seg til) (Morten)</li> <li>- Sammenheng mellom salhøyden og scenehøyden må forklares bedre av akustikeren (Morten)</li> <li>- NS vs. Riksteaterets anbefalinger: Der det er mismatch skal man se til NS'en. RIAKu må rådføre oss her og sette premissene.</li> </ul> </li> <li>- Fleksisal: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Redusere areal? Nina: Kommer an på hvordan man vil bruke det. Vanskelig å oppfylle alle kravene til bruk. Ronny: Viktig poeng, det er en utfordring her som må tas med byggekomiteen. Ole Thomas: Mener man skal opprettholde størrelsen, bør ikke deles i to. Som øvingssal for Kulturskolen er den mindre hensiktsmessig, men som produksjon. Opprettholde lagrene, men bytte navn til "produksjon". Lurer på hvordan vi skal løse den, kan Nils og ARK komme med forslag.</li> </ul> <p>&gt; Krever mer vurdering og tenkning. Vil kreve noen prioriteringer av det man synes er viktigst, gjelder flere områder - må være en diskusjon om prioriteringer.</p> </li> <li>- Vestibyle: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liker ikke flyten av vestibylen. Ser det kan bli kollisjoner mellom brukergruppene til kulturskolen. En vei opp til kulturskolen, som er forutsigbar, lett, oversiktlig og trygg. Må sees nærmere på. (Ole Thomas)</li> <li>- Ute / inne, med torg på flere sider</li> <li>- Bra med mange innganger, kult med amfi. Ser en utfordring med amfiet som et arrangement arena samtidig som alle skal inn og ut. (Linda)</li> <li>- Amfi: todelt, kan det bli to deler, deles av med glassvegger eller lignende slik at noe vender mot vestibylen for sitt bruk og noe vender mot biblioteket til sitt bruk? Ev. en eller annen sone. (Nina)</li> </ul> </li> <li>- Bibliotek: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tenk arrangementer i begge etasjer.</li> <li>- Hvor skal man ha ulike arrangementer? Hele biblioteket, 1 og 2 samt foaje (Ronny)</li> </ul> </li> <li>- Kulturskole: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Garderober: Sambruk av sal og lærergarderober. Det går ikke da det vil bli konflikter. Må være egen garderobe for lærere ved dansesalen. (Ole Thomas)</li> <li>- Ole Thomas: Det står mye om utleie av kulturskolelokaler når de er ledige - de er lite ledige. Kombinere undervisning med kontorplasser, så er det veldig arbeidskrevende. Ronny: Da må man se på hva kontorplassen er i dag - må leie ut kun de lokalene der utstyret gjør dette mulig. Ole Thomas: Det vil være fullt av instrumenter.</li> </ul> </li> </ul>



Punkt	Sak
	<p>Morten: Er det mulig å definere hvilke rom som kan leies ut - ikke hvilke som ikke kan leies ut. <i>Må drøftes - bli enige!</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li data-bbox="296 277 1489 389">– Kulturadministrasjon:<ul style="list-style-type: none"><li data-bbox="392 311 1489 389">– Er ikke gitt at det er plass til alle. Kulturskoleansatte og bibliotekansatte skal inn der - må ha de funksjonene og personene som skal løse kulturskolefunksjonene i bygget. Hvem er det som er viktig? Det må alle ta en runde på. Hvor skal man eventuelt være?</li></ul></li></ul>