



## MØTEPROTOKOLL

### Kommunestyret

Møtetid: **13.04.2026 kl. 09:00-10:40**  
Sted: **Vestby rådhus, Kommunestyresalen**

Av utvalgets medlemmer/varamedlemmer møtte 27 av 27.

#### **Møtende medlemmer:**

Tom Anders Ludvigsen (Ap), Bente Andersen (Ap), Trond Finstad (Ap), Ane Nordskar (Ap), Ingerid Marie Utvik (Ap), Hans-Markus Jensvold Kverneng (Ap), Mona Ludvigsen (Ap), Hilde Merete Feragen (U), Trygve Olsen (MDG), Christian Aschjem (Sp), Tone Anita Skretting (Sp), Frida Lødøen (V), Stig Øverås (Sv), Heidi Renate Bahr (U), Åshild Marie Fagerjord (H), Jan-Henrik Flatla Palnes (H), John Arthur Ødbehr (H), Ragnhild Lie (H), Heidi Rudi (H), Trond Flatla Palnes (H), Kenneth Mjåvatn Steen (Frp), Are Ugland (Frp) og Jonas Svennevig (Frp).

#### **Møtende varamedlemmer:**

Anne Grethe Klæboe (MDG) for Karen Moe Møllerop (MDG), Kent Skjeltorp (BYGDL) for Knut Erik Toftner (BYGDL), Hans Berg (H) for Jens Oddvar Trondsen (H) og Yngve Haugstvedt (H) for Eskild Løken Ugland (H).

#### **Forfall:**

Karen Moe Møllerop (MDG), Knut Erik Toftner (BYGDL), Jens Oddvar Trondsen (H), og Eskild Løken Ugland (H).

Under behandling av sak 30/26 var 25 til stede da repr. Christian Aschjem (Sp) og Jan-Henrik Palnes (H) var inhabil, jf. Kommunelovens § 11 b) og c).

#### **Fra administrasjonene møtte:**

Sjur Authen (Rådmann).

#### **Møtesekretær:**

Elin W. Tokerød.

#### **Diverse merknader:**

Det var ingen merknader til møteinnkalling eller dagsorden.

Det var ingen merknader til informasjonssakene.

Det ble fremmet en interpellasjon etter fristen for utsending av møteinnkallingen – Sykkelhotell – ett etterlengtet lavterskeltilbud – Stig Øverås (Sv). Svar gitt av ordfører i møtet. Spørsmål og svar ligger bakerst. Side 26 og 27

# Vestby kommune

Møtet ble lukket under behandling av sak 30/26, jf Kommunelovens § 11-5 b).

Møtet ble avsluttet med seminar om Eldreomsorgen i Vestby kommune.

Møteprotokoll godkjent 13.04.2026  
Av Trond Finstad (Ap) og Åshild Fagerjord (H).

Underskrift:

Dokumentet er elektronisk godkjent.

# Vestby kommune

## Saksliste

			Side
<b>Saker til behandling</b>			
<a href="#">20/26</a>	24/03553-128	2. gangs behandling - Områderegulering - Hvitsten	4
<a href="#">21/26</a>	26/01079-1	Høringssvar kommunekommisjonens første rapport (NOU 2026:1 - En bærekraftig kommunesektor)	7
<a href="#">22/26</a>	26/00919-1	Økonomireglement Vestby kommune	11
<a href="#">23/26</a>	26/00920-1	Finansreglement Vestby kommune	12
<a href="#">24/26</a>	23/07967-16	Revisjon av selskapsavtalen for MOVAR IKS	13
<a href="#">25/26</a>	25/01994-1	Revidering av forskrift om husholdningsavfall	14
<a href="#">26/26</a>	23/06587-21	Innspill til høring om ny integreringsstønad for nyankomne flyktninger.	15
<a href="#">27/26</a>	23/07162-14	Valg av medlemmer til styret i stiftelsen Solås og Steinløkka for perioden 01.05.26-30.04.28	18
<a href="#">28/26</a>	26/00909-2	Klage - Hellerud - Detaljregulering	19
<a href="#">29/26</a>	25/04198-2	Arealdelen - Kommuneplan 2027-2038	20
<a href="#">30/26</a>	25/00765-21	Søknad om fritak fra eiendomsskatt etter eieendomsskattelova § 7 bokstav a - 160/16 - Storgata 29 B - Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13, jf. eskl § 29, jf. sktfvl § 3-1	23
<b>Informasjon</b>			
<a href="#">8/26</a>	23/07383-85	Komplett innkalling til kontrollutvalgets møte 05.03.2026 - Viken kontrollutvalgssekretariat IKS	24
<a href="#">9/26</a>	23/07747-84	Innkalling til styremøte nummer 2 - 2026 - 03.04.2026 - Søndre Follo Renseanlegg IKS	24
<a href="#">10/26</a>	23/07383-86	Innkalling til møte i representantskapet i Viken kontrollutvalgssekretariat IKS 23.04.2026	25

# Vestby kommune

## Saker til behandling

### 20/26 2. gangs behandling - Områderegulering - Hvitsten

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Plan- og miljøutvalget	15.12.2025	26/25
2 Kommunestyret	09.03.2026	18/26
3 Kommunestyret	13.04.2026	20/26

#### Møtebehandling i Kommunestyret 13.04.2026:

##### Møtebehandling

Repr. Tom Anders Ludvigsen (Ap) fremmet følgende forslag:

Saken behandles ikke.

##### Votering

Repr. Tom Anders Ludvigsens forslag fikk 17 stemmer (Ap, BYGDL, MDG, V, Sv, 2 Uavhengige og Frp) og ble vedtatt.

##### Kommunestyrets vedtak/innstilling

Saken behandles ikke.

#### Møtebehandling i Kommunestyret 09.03.2026:

##### Møtebehandling

Repr. Ragnhild Lie (H) fremmet følgende forslag:

Tillegg til plm sin innstilling i sak 18/26 - 2. gangs behandling - Områderegulering – Hvitsten

§ 2 Boligbebyggelse (B) avsnitt B1 og B2 suppleres med følgende setning som andre setning i første avsnitt: For tomter med gnr./bnr. 56/629, 56/628, 56/627, 56/626, 56/625, 56/624, 56/623, 56/151, 56/414, 56/472, er minste tomtestørrelse 700 m2. Tilstøtende boligareal til F14 kan ha minste tomteareal 700m2.

Repr. Trygve Olsen (MDG) fremmet følgende fellesforslag fra MDG, Ap, V, BYGDL, Sp, Sv, Heidi Bahr (U) og INP:

Endringer i B1 og B2 fra rådmannens innstilling i PLM endres tilbake til opprinnelig forslag.

Dette medfører at for tomter med gnr./bnr. 56/629, 56/628, 56/627, 56/625, 56/624, 56/623, 56/151, 56/414, 56/472, vil ha minste tomtestørrelse på 1200 m2. Tilstøtende boligareal til F14 kan ha minste tomteareal 700m2 utgår.

# Vestby kommune

Eiendommene 56/253, 56/325 tas inn i boligområdet B3.  
Eiendommen 56/245, 56/170 tas inn i boligområdet B1

“§ 4 Fritidsbebyggelse” suppleres med følgende som siste setning: For tomter med gnr./bnr. 56/8, 56/39, 56/76, 56/94, 46/252, 56/256, 56/271, 56/368, 56/388, 56/400, 56/401, 56/444 tillates bruksendring fra fritidsbolig til bolig.

## Votering

Repr. Ragnhild Lies forslag fikk 11 (H og Frp) stemmer og falt.  
Repr. Trygve Olsens fellesforslag fikk 16 stemmer og ble vedtatt.

## Kommunestyrets vedtak/innstilling

Endringer i B1 og B2 fra rådmannens innstilling i PLM endres tilbake til opprinnelig forslag.

Dette medfører at for tomter med gnr./bnr. 56/629, 56/628, 56/627, 56/625, 56/624, 56/623, 56/151, 56/414, 56/472, vil ha minste tomtestørrelse på 1200 m<sup>2</sup>. Tilstøtende boligareal til F14 kan ha minste tomteareal 700m<sup>2</sup> utgår.

Eiendommene 56/253, 56/325 tas inn i boligområdet B3.  
Eiendommen 56/245, 56/170 tas inn i boligområdet B1

“§ 4 Fritidsbebyggelse” suppleres med følgende som siste setning: For tomter med gnr./bnr. 56/8, 56/39, 56/76, 56/94, 46/252, 56/256, 56/271, 56/368, 56/388, 56/400, 56/401, 56/444 tillates bruksendring fra fritidsbolig til bolig.

## Møtebehandling i Plan- og miljøutvalget 15.12.2025:

### Møtebehandling

Leder Ragnhild Lie (H) fremmet følgende tillegg til rådmannens innstilling på vegne av Høyre, Frp, Sp og V:

§ 2 Boligbebyggelse (B) avsnitt B1 og B2 suppleres med følgende setning som andre setning i første avsnitt:

For tomter med gnr./bnr. 56/629, 56/628, 56/627, 56/625, 56/624, 56/623, 56/151, 56/414, 56/472, er minste tomtestørrelse 700 m<sup>2</sup>. Tilstøtende boligareal til F14 kan ha minste tomteareal 700m<sup>2</sup>.

## Votering

Leder Ragnhild Lies fellesforslag ble enstemmig vedtatt.

## Plan- og miljøutvalgets vedtak/innstilling

Områderegulering for Hvitsten med plankart datert 05.12.2025, planbestemmelser datert 05.12.2025 og planbeskrivelse datert 05.12.2025 vedtas med anmodning om mekling for å løse den gjenstående innsigelsen.

Eldre reguleringer som opphører i kraft av vedtak for områderegulering:

# Vestby kommune

- Vedtak med saksnr. 2004/161 Strandåsen PlanID 3216\_0122 – Med ikraftsettelsesdato 10.10.2005.
- Vedtak med saksnr. 2004/161 Hvitsten PlanID 3216\_0121 – Med ikraftsettelsesdato 10.10.2005.

§ 2 Boligbebyggelse (B) avsnitt B1 og B2 suppleres med følgende setning som andre setning i første avsnitt:

For tomter med gnr./bnr. 56/629, 56/628, 56/627, 56/625, 56/624, 56/623, 56/151, 56/414, 56/472, er minste tomtestørrelse 700 m<sup>2</sup>. Tilstøtende boligareal til F14 kan ha minste tomteareal 700m<sup>2</sup>.

## **Rådmannens innstilling:**

Områderegulering for Hvitsten med plankart datert 05.12.2025, planbestemmelser datert 05.12.2025 og planbeskrivelse datert 05.12.2025 vedtas med anmodning om mekling for å løse den gjenstående innsigelsen.

Eldre reguleringer som opphører i kraft av vedtak for områderegulering:

- Vedtak med saksnr. 2004/161 Strandåsen PlanID 3216\_0122 – Med ikraftsettelsesdato 10.10.2005
- Vedtak med saksnr 2004/161 Hvitsten PlanID 3216\_0121 – Med ikraftsettelsesdato 10.10.2005

**21/26 Høringssvar kommunekommisjonens første rapport (NOU 2026:1 - En bærekraftig kommunesektor)**

# Vestby kommune

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	23.03.2026	16/26
2 Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne	07.04.2026	3/26
3 Kommunestyret	13.04.2026	21/26

## Møtebehandling i Kommunestyret 13.04.2026:

### Møtebehandling

Repr. Kenneth Mjåvatn Steen (Frp) fremmet følgende forslag:

- Side 2: Setningen «Vi støtter samtlige av kommisjonens forslag» strykes
- Side 2: Første setning inder kompetansekrav endres til. Støttes ikke.
- Side 5-6: Kulepunkt 2, 4, 6 og 7, under "Helsetjenester", strykes.
- Side 6: Kulepunkt 1, under "Oppvekst", strykes.
- Side 7: Avsnitt om tvangsvedtak, og avsnitt om klagebehandling, strykes.
- Side 8: Kulepunkt 3, 6, og 8 strykes.

Repr. Anne Grethe Klæboe (MDG) fremmet følgende forslag:

Kommunestyret vedtar rådmannens forslag til hørings svar med tre følgende endringspunkter:

### 1. Avsnittet om bemanningsnormer tas ut i sin helhet og erstattes med:

#### «Bemanningsnormer

Kommunestyret mener at lærernormen bør videreføres som en nasjonal minstestandard for bemanning i skolen. Normen er et viktig virkemiddel for å sikre alle elever tilgang til tilstrekkelige pedagogiske ressurser og kvalifiserte lærere, uavhengig av kommunens økonomiske situasjon.

Etter innføringen av lærernormen har norsk skole fått et betydelig tilskudd av nye lærerstillinger. Dette har styrket forutsetningene for tidlig innsats, bedre oppfølging av elever og en mer likeverdig fellesskole.

Kommunestyret anerkjenner at behovet for pedagogiske ressurser varierer mellom skoler og over tid. Samtidig understrekes det at lærernormen er et gulv, ikke et tak. Dagens regelverk gir allerede kommunene handlingsrom til å organisere og supplere pedagogiske ressurser utover normen der det er behov.

Kommunestyret mener derfor at utfordringer knyttet til fleksibilitet og tilpasning først og fremst må forstås som et uttrykk for manglende samlede ressurser i skolefeltet, ikke som en konsekvens av lærernormen. Å avvikle normen uten å erstatte den med andre forpliktende nasjonale krav, vil kunne føre til økte forskjeller mellom kommuner og skoler.

Vestby kommunestyre mener at svaret på kommunenes utfordringer i skolen ikke er å senke ambisjonsnivået for elevenes tilgang til lærere, men å arbeide for at nasjonale myndigheter stiller tilstrekkelige økonomiske rammer til disposisjon slik at kommunene kan oppfylle nasjonale kvalitetskrav»

# Vestby kommune

## 2. Innspill til NOU2 om oppvekst tas ut og erstattes med:

### «Oppvekst – innspill til kommisjonens videre arbeid (NOU 2)

Kommunestyret mener at kommunekommisjonens videre arbeid bør rette oppmerksomheten mot hvordan kommunene bedre kan settes i stand til å oppfylle elevenes lovfestede rettigheter etter opplæringsloven. Dokumentasjons- og prosesskrav i opplæringsloven kan oppleves som tidkrevende og til hinder for elevrettet arbeid. Kommunestyret mener dette er et kapasitets- og styringsproblem, ikke et rettighetsproblem. Rettigheter uten dokumentasjon er i praksis svake rettigheter, særlig for barn som står i sårbare situasjoner.

Kommisjonen bør i NOU 2 utrede hvordan statlige rammer, finansieringsmodeller, digitale systemer og bemanning kan forbedres slik at kommunene har reell mulighet til å arbeide i tråd med lovens krav, samtidig som ansatte får mer tid til direkte arbeid med elever.

Videre bør kommisjonen se nærmere på betydningen av systematisk og forebyggende arbeid, slik det er forutsatt i opplæringsloven § 13-3. Kommunestyret mener at et tydelig forebyggingsansvar for skoleeier bidrar til færre alvorlige hendelser, mindre konflikthåndtering, lavere sykefravær og større stabilitet i personalgruppene. Forebygging er både faglig riktig og samfunnsøkonomisk lønnsomt.

Kommunestyret mener også at kommisjonen bør vurdere hvordan prinsipper som nærscole og nasjonale minimumskrav til skolekretsgrenser og skolerute kan videreutvikles på en måte som sikrer forutsigbarhet, likebehandling og tillit mellom skoleeier, elever og foresatte, samtidig som kommunene gis tilstrekkelige ressurser til å ivareta sitt ansvar.

Vestby kommunestyre oppfordrer derfor kommunekommisjonen til å rette sitt videre arbeid mot hvordan kommunene kan styrkes i rollen som rettighetsforvaltere for barn og unge, fremfor å redusere ambisjonsnivået for elevenes rett til et trygt og godt skolemiljø.»

### 3. Avsnitt med innspill til å forenkle prosesser rundt innsigelser endres til:

«Kommunestyret mener at kommunekommisjonen i sitt videre arbeid bør utrede hvordan plan- og bygningslovens virkemidler kan fungere mer forutsigbart, samordnet og effektivt, uten at nasjonale og vesentlige regionale hensyn til natur, klima, jordvern, samfunnssikkerhet og langsiktig arealbruk svekkes.

Kommunestyret deler oppfatningen av at planprosesser i dag kan oppleves som ressurskrevende og uforutsigbare for kommunene. Samtidig understrekes det at innsigelsesinstituttet er et viktig og nødvendig virkemiddel for å sikre helhetlige løsninger og ivareta interesser som går på tvers av kommunegrenser og kortsiktige hensyn. Utfordringen er ikke eksistensen av innsigelser, men manglende tidlig samordning og tydelighet fra statlige myndigheter.

Kommisjonen bør derfor i NOU 2 utrede hvordan staten kan opptre mer koordinert og forpliktende tidlig i planprosessene, slik at kommunene møter én samordnet statlig posisjon før varsler om innsigelse fremmes. Dette vil kunne redusere både omfanget av senere konflikter og behovet for omfattende omarbeiding av planer.

Videre bør kommisjonen se på hvordan kvaliteten i overordnede planer kan styrkes, herunder hvordan nasjonale føringer for klima, naturmangfold og samfunnssikkerhet kan integreres tydeligere i kommuneplanens arealdel. Gode, oppdaterte og helhetlige planer er et viktig grunnlag for færre dispensasjoner, mer effektive planprosesser og økt lokal forutsigbarhet.

# Vestby kommune

Kommunestyret mener også at det bør vurderes hvordan Statsforvalterens rolle som samordner av statlige interesser kan styrkes, slik at kommunene i mindre grad møter motstridende krav fra ulike sektormyndigheter, og slik at planprosessene blir mer transparente og ressursbesparende.

Vestby kommunestyre oppfordrer dermed kommunekommisjonen til å rette sitt videre arbeid mot bedre samordning, tidligere dialog og tydeligere rammer i arealforvaltningen, fremfor å redusere ambisjonsnivået for nasjonale miljø- og samfunnshensyn i planleggingen.»

## Repr. Trond Finstad (Ap) fremmet følgende forslag (1)

Vestby kommune støtter forslaget om å heve bemanningsnormen fra skole- til kommunenivå.

## Repr. Åshild Fagerjord (H) ba om gruppemøte:

## Repr. Trond Finstad (Ap) fremmet følgende forslag (2):

Opplæringslovens kapittel 12 bør gjennomgå med tanke på å sikre gode prosesser som bidrar til at elevenes rettigheter ivaretas og følges opp.

## Repr. Jan-Henrik Palnes (H) ba om gruppemøte.

### **Votering**

Repr. Kenneth Mjåvatn Steens forslag fikk 14 stemmer (Frp, H, Sp og Heidi Bahr (U)) og ble vedtatt.

Repr. Trond Finstads forslag (1) ble vedtatt mot 3 stemmer (Frp).

Repr. Anne Grethe Klæboes forslag fikk 3 stemmer (MDG og V) og falt.

### **Kommunestyrets vedtak/innstilling**

Kommunestyret vedtar rådmannens forslag til høringssvar med følgende endringspunkter:

- Side 2: Setningen «Vi støtter samtlige av kommisjonens forslag» strykes
- Side 2: Første setning inder kompetansekrav endres til. Støttes ikke.
- Side 5-6: Kulepunkt 2, 4, 6 og 7, under "Helsetjenester", strykes.
- Side 6: Kulepunkt 1, under "Oppvekst", strykes.
- Side 7: Avsnitt om tvangsvedtak, og avsnitt om klagebehandling, strykes.
- Side 8: Kulepunkt 3, 6, og 8 strykes.

Vestby kommune støtter forslaget om å heve bemanningsnormen fra skole- til kommunenivå.

### **Møtebehandling i Formannskapet 23.03.2026:**

### **Møtebehandling**

# Vestby kommune

## **Votering**

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

## **Formannskapetets vedtak/innstilling**

Vestby kommune sender inn høringsuttalelse som vist i vedlegg.

## **Rådmannens innstilling:**

Vestby kommune sender inn høringsuttalelse som vist i vedlegg.

## **22/26 Økonomireglement Vestby kommune**

# Vestby kommune

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	23.03.2026	17/26
2 Kommunestyret	13.04.2026	22/26

## **Møtebehandling i Kommunestyret 13.04.2026:**

### **Møtebehandling**

#### **Votering**

Formannskapets vedtak ble enstemmig vedtatt.

#### **Kommunestyrets vedtak/innstilling**

Vedlagt økonomireglement for Vestby kommune vedtas

Reglementet trer i kraft umiddelbart

## **Møtebehandling i Formannskapet 23.03.2026:**

### **Møtebehandling**

#### **Votering**

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

#### **Formannskapets vedtak/innstilling**

Vedlagt økonomireglement for Vestby kommune vedtas

Reglementet trer i kraft umiddelbart

#### **Rådmannens innstilling:**

Vedlagt økonomireglement for Vestby kommune vedtas

Reglementet trer i kraft umiddelbart

## **23/26 Finansreglement Vestby kommune**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
--------------	----------	-------

# Vestby kommune

1 Formannskapet	23.03.2026	18/26
2 Kommunestyret	13.04.2026	23/26

## Møtebehandling i Kommunestyret 13.04.2026:

### Møtebehandling

#### Votering

Formannskapetets vedtak ble enstemmig vedtatt.

#### Kommunestyrets vedtak/innstilling

1. Vedlagte finansreglement for Vestby kommune vedtas
2. Reglementet trer i kraft umiddelbart

## Møtebehandling i Formannskapet 23.03.2026:

### Møtebehandling

#### Votering

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

#### Formannskapetets vedtak/innstilling

1. Vedlagte finansreglement for Vestby kommune vedtas
2. Reglementet trer i kraft umiddelbart

#### Rådmannens innstilling:

1. Vedlagte finansreglement for Vestby kommune vedtas
2. Reglementet trer i kraft umiddelbart

## 24/26 Revisjon av selskapsavtalen for MOVAR IKS

Behandlet av	Møtedato	Saknr
--------------	----------	-------

# Vestby kommune

1 Formannskapet	23.03.2026	19/26
2 Kommunestyret	13.04.2026	24/26

## Møtebehandling i Kommunestyret 13.04.2026:

### Møtebehandling

#### Votering

Formannskapets vedtak ble enstemmig vedtatt.

#### Kommunestyrets vedtak/innstilling

Skriv inn vedtaket her

## Møtebehandling i Formannskapet 23.03.2026:

### Møtebehandling

#### Votering

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

#### Formannskapets vedtak/innstilling

1. Revidert selskapsavtale for MOVAR IKS vedtas
2. Revidert eieravtale for MOVAR IKS tas til informasjon

#### Rådmannens innstilling:

1. Revidert selskapsavtale for MOVAR IKS vedtas
2. Revidert eieravtale for MOVAR IKS tas til informasjon

## 25/26 Revidering av forskrift om husholdningsavfall

# Vestby kommune

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	23.03.2026	20/26
2 Kommunestyret	13.04.2026	25/26

## **Møtebehandling i Kommunestyret 13.04.2026:**

### **Møtebehandling**

#### **Votering**

Formannskapets vedtak ble enstemmig vedtatt.

#### **Kommunestyrets vedtak/innstilling**

Forslag til revidert forskrift om håndtering av husholdningsrenovasjon i Vestby kommune legges ut på høring.

## **Møtebehandling i Formannskapet 23.03.2026:**

### **Møtebehandling**

#### **Votering**

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

#### **Formannskapets vedtak/innstilling**

Forslag til revidert forskrift om håndtering av husholdningsrenovasjon i Vestby kommune legges ut på høring.

#### **Rådmannens innstilling:**

Forslag til revidert forskrift om håndtering av husholdningsrenovasjon i Vestby kommune legges ut på høring.

## **26/26 Innspill til høring om ny integreringsstønad for nyankomne flyktninger.**

# Vestby kommune

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	23.03.2026	22/26
2 Kommunestyret	13.04.2026	26/26

## Møtebehandling i Kommunestyret 13.04.2026:

### Møtebehandling

#### Votering

Formannskapets vedtak ble enstemmig vedtatt.

#### Kommunestyrets vedtak/innstilling

Vestby kommune mener at intensjonene til regjeringen er gode, men ser at det kan være ugunstig å fjerne rett til bostøtte for flyktninger da dette er en meget treffsikker ordning som vil kunne sørge for at det vil være mulig å bosette flyktninger også i kommuner som har markedsleie over landsgjennomsnitt. Bortfall av bostøtte kombinert med et øvre tak på boutgifter vil trolig medføre at det ikke vil være mulig å bosette flyktninger i Vestby kommune eller sammenlignbare kommuner.

Vestby kommune anser at forslagene til nivået på ytelsene samt innføring av aktivitetsplikt for flyktninger kunne vært håndtert ved mindre endringer i lov om sosiale tjenester, for eksempel ved å:

- Lage et nytt kapittelområdet i sosialtjenesteloven som omhandler flyktninger i fem år etter bosetting.
- Sette et tak på ytelser til livsopphold for store flyktningfamilier, som er noe lavere enn dagens veiledende satser, for å motivere til arbeid.
- Åpne opp for at barnetrygd til flyktningfamilier beregnes som inntekt ved søknader om sosialhjelp.
- Hjemle aktivitetsplikt for flyktninger i sosialtjenesteloven.

Disse endringene vil trolig være enklere å gjennomføre enn en helt ny lov, med tanke på kompetanse, fagsystemer og det å forhindre levekårsutfordringer, og vil i trolig like stor grad motivere flyktninger til arbeid som regjeringens foreslåtte endringer.

En eventuell plikt til barnehage for flyktningbarn bør eventuelt gjelde fra rett til ordinært opptak er gjeldende, samt for barn hvis foreldre er hjemme i fødselspermisjon.

Vestby kommune forventer at tilskuddene til kommunene sikrer at det er mulig å gjennomføre tiltakene lovendringen legger opp til.

Flyktninger er en sårbar gruppe når det gjelder arbeidsmarked- og arbeidsliv, og Vestby kommune savner tiltak for at arbeidsgivere skal bli bedre på inkludering. Det er viktig for flyktninger, uansett kompetanse og landbakgrunn, tidlig å få erfaring fra arbeidslivet i Norge, og arbeidsgivere bør motiveres til å ta inn flyktninger på språkpraksis og arbeidstrening. Vestby kommune foreslår at det stilles midler til rådighet for et «mangfoldstilskudd» for arbeidsgivere som tar inn flyktninger i sin første språkpraksis/arbeidstrening. For eksempel kan dette være en engangsutbetaling til arbeidsgiver ved avsluttet tremåneders

# Vestby kommune

språkpraksis/arbeidstrening. Et slikt «mangfoldstilskudd» kan gjøres enkelt og ubyråkratisk og å stimulere arbeidsgivere til å inkludere flyktninger på sin arbeidsplass.

## Møtebehandling i Formannskapet 23.03.2026:

### Møtebehandling

#### Votering

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

#### Formannskapets vedtak/innstilling

Vestby kommune mener at intensjonene til regjeringen er gode, men ser at det kan være ugunstig å fjerne rett til bostøtte for flyktninger da dette er en meget treffsikker ordning som vil kunne sørge for at det vil være mulig å bosette flyktninger også i kommuner som har markedsleie over landsgjennomsnitt. Bortfall av bostøtte kombinert med et øvre tak på boutgifter vil trolig medføre at det ikke vil være mulig å bosette flyktninger i Vestby kommune eller sammenlignbare kommuner.

Vestby kommune anser at forslagene til nivået på ytelsene samt innføring av aktivitetsplikt for flyktninger kunne vært håndtert ved mindre endringer i lov om sosiale tjenester, for eksempel ved å:

- Lage et nytt kapittelområdet i sosialtjenesteloven som omhandler flyktninger i fem år etter bosetting.
- Sette et tak på ytelser til livsopphold for store flyktningfamilier, som er noe lavere enn dagens veiledende satser, for å motivere til arbeid.
- Åpne opp for at barnetrygd til flyktningfamilier beregnes som inntekt ved søknader om sosialhjelp.
- Hjemle aktivitetsplikt for flyktninger i sosialtjenesteloven.

Disse endringene vil trolig være enklere å gjennomføre enn en helt ny lov, med tanke på kompetanse, fagsystemer og det å forhindre levekårsutfordringer, og vil i trolig like stor grad motivere flyktninger til arbeid som regjeringens foreslåtte endringer.

En eventuell plikt til barnehage for flyktningbarn bør eventuelt gjelde fra rett til ordinært opptak er gjeldende, samt for barn hvis foreldre er hjemme i fødselspermisjon.

Vestby kommune forventer at tilskuddene til kommunene sikrer at det er mulig å gjennomføre tiltakene lovendringen legger opp til.

Flyktninger er en sårbar gruppe når det gjelder arbeidsmarked- og arbeidsliv, og Vestby kommune savner tiltak for at arbeidsgivere skal bli bedre på inkludering. Det er viktig for flyktninger, uansett kompetanse og landbakgrunn, tidlig å få erfaring fra arbeidslivet i Norge, og arbeidsgivere bør motiveres til å ta inn flyktninger på språkpraksis og arbeidstrening. Vestby kommune foreslår at det stilles midler til rådighet for et «mangfoldstilskudd» for arbeidsgivere som tar inn flyktninger i sin første språkpraksis/arbeidstrening. For eksempel kan dette være en

# Vestby kommune

engangsutbetaling til arbeidsgiver ved avsluttet tremåneders språkpraksis/arbeidstrening. Et slikt «mangfoldstilskudd» kan gjøres enkelt og ubyråkratisk og å stimulere arbeidsgivere til å inkludere flyktninger på sin arbeidsplass.

## **Rådmannens innstilling:**

Vestby kommune mener at intensjonene til regjeringen er gode, men ser at det kan være ugunstig å fjerne rett til bostøtte for flyktninger da dette er en meget treffsikker ordning som vil kunne sørge for at det vil være mulig å bosette flyktninger også i kommuner som har markedsleie over landsgjennomsnitt. Bortfall av bostøtte kombinert med et øvre tak på bostgifter vil trolig medføre at det ikke vil være mulig å bosette flyktninger i Vestby kommune eller sammenlignbare kommuner.

Vestby kommune anser at forslagene til nivået på ytelsene samt innføring av aktivitetsplikt for flyktninger kunne vært håndtert ved mindre endringer i lov om sosiale tjenester, for eksempel ved å:

- Lage et nytt kapittelområdet i sosialtjenesteloven som omhandler flyktninger i fem år etter bosetting.
- Sette et tak på ytelser til livsopphold for store flyktningfamilier, som er noe lavere enn dagens veiledende satser, for å motivere til arbeid.
- Åpne opp for at barnetrygd til flyktningfamilier beregnes som inntekt ved søknader om sosialhjelp.
- Hjemle aktivitetsplikt for flyktninger i sosialtjenesteloven.

Disse endringene vil trolig være enklere å gjennomføre enn en helt ny lov, med tanke på kompetanse, fagsystemer og det å forhindre levekårsutfordringer, og vil i trolig like stor grad motivere flyktninger til arbeid som regjeringens foreslåtte endringer.

En eventuell plikt til barnehage for flyktningbarn bør eventuelt gjelde fra rett til ordinært opptak er gjeldende, samt for barn hvis foreldre er hjemme i fødselspermisjon.

Vestby kommune forventer at tilskuddene til kommunene sikrer at det er mulig å gjennomføre tiltakene lovendringen legger opp til.

Flyktninger er en sårbar gruppe når det gjelder arbeidsmarked- og arbeidsliv, og Vestby kommune savner tiltak for at arbeidsgivere skal bli bedre på inkludering. Det er viktig for flyktninger, uansett kompetanse og landbakgrunn, tidlig å få erfaring fra arbeidslivet i Norge, og arbeidsgivere bør motiveres til å ta inn flyktninger på språkpraksis og arbeidstrening. Vestby kommune foreslår at det stilles midler til rådighet for et «mangfoldstilskudd» for arbeidsgivere som tar inn flyktninger i sin første språkpraksis/arbeidstrening. For eksempel kan dette være en engangsutbetaling til arbeidsgiver ved avsluttet tremåneders språkpraksis/arbeidstrening. Et slikt «mangfoldstilskudd» kan gjøres enkelt og ubyråkratisk og å stimulere arbeidsgivere til å inkludere flyktninger på sin arbeidsplass.

# Vestby kommune

## 27/26 Valg av medlemmer til styret i stiftelsen Solås og Steinløkka for perioden 01.05.26-30.04.28

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	23.03.2026	21/26
2 Kommunestyret	13.04.2026	27/26

### Møtebehandling i Kommunestyret 13.04.2026:

#### Møtebehandling

Repr. Trond Finstad (Ap) fremmet følgende forslag:

Som styremedlem foreslås Tom Anders Ludvigsen (Ap).

Repr. Kenneth Mjåvatn Steen (Frp) fremmet følgende forslag:

Som styremedlemmer foreslås Ruth Brochmann (Frp) og Guro Randem Hensel (Sp).

#### Votering

Repr. Trond Finstad og Kenneth Mjåvatn Steens forslag ble enstemmig vedtatt.

#### Kommunestyrets vedtak/innstilling

Som styremedlemmer er Tom Anders Ludvigsen (Ap), Ruth Brochmann (Frp) og Guro Randem Hensel (Sp) valgt.

### Møtebehandling i Formannskapet 23.03.2026:

#### Møtebehandling

Repr. Tom Anders Ludvigsen (Ap) fremmet følgende forslag:

Saken oversendes kommunestyret uten realitetsbehandling.

#### Votering

Repr. Tom Anders Ludvigsens forslag ble enstemmig vedtatt.

#### Formannskapetets vedtak/innstilling

Saken oversendes kommunestyret uten realitetsbehandling.

### Rådmannens innstilling:

Som styremedlem velges:

Som styremedlem velges:

Som styremedlem velges:

# Vestby kommune

## 28/26 Klage - Hellerud - Detaljregulering

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kommunestyret	13.04.2026	28/26

### Møtebehandling i Kommunestyret 13.04.2026:

#### Møtebehandling

Repr. Trond Finstad (Ap) fremmet følgende forslag:

Saken utsettes. Rådmannen bes vurdere innspillet fra tiltakshaver og fremme saken til neste kommunestyremøte.

#### Votering

Repr. Trond Finstads forslag ble enstemmig vedtatt.

#### Kommunestyrets vedtak/innstilling

Saken utsettes. Rådmannen bes vurdere innspillet fra tiltakshaver og fremme saken til neste kommunestyremøte.

#### Rådmannens innstilling:

Klagen tas ikke til følge.

Klagen sendes til Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus for endelig avgjørelse.

## 29/26 Arealdelen - Kommuneplan 2027-2038

# Vestby kommune

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	23.03.2026	23/26
2 Kommunestyret	13.04.2026	29/26

## Møtebehandling i Kommunestyret 13.04.2026:

### Møtebehandling

Repr. Jan-Henrik Palnes (H) fremmet følgende forslag:

Saken sendes tilbake til administrasjonen. Rådmannen bes legge fram et revidert forslag til kommuneplanens arealdel.

I det videre arbeidet bes det om at

1. Dokumentet gjøres mer leservennlig.

– Planforforslaget struktureres slik at det blir enklere å orientere seg mellom vurderinger, bestemmelser og konsekvenser. Det legges bedre til rette for sammenheng mellom tekst, kart og vedlegg, slik at behovet for omfattende krysslesning reduseres.

2. Vekting av hensyn synliggjøres tydeligere.

– I saker hvor det foreligger interessekonflikter (for eksempel mellom jordvern, boligbygging, naturmangfold og næringsutvikling), skal det fremgå tydelig hvilke hensyn som er tillagt størst vekt og hvorfor.

3. Endringer i forhold til tidligere politiske vedtak begrunnes tydeligere.

– Der rådmannen foreslår å ta ut eller endre områder som tidligere er vedtatt eller lagt inn av kommunestyret, skal dette begrunnes særskilt.

4. For området Solåsen bes det om at det gjennomføres konsekvensutredning i tråd med Forskrift om konsekvensutredninger før videre behandling av saken, jf. Plan- og bygningsloven.

### Votering

Repr. Jan-Henrik Palnes sitt forslag fikk 14 stemmer (H, Sp, Frp og Heidi Renate Bahr (U) og ble vedtatt.

### Kommunestyrets vedtak/innstilling

Saken sendes tilbake til administrasjonen. Rådmannen bes legge fram et revidert forslag til kommuneplanens arealdel.

I det videre arbeidet bes det om at

1. Dokumentet gjøres mer leservennlig.

– Planforforslaget struktureres slik at det blir enklere å orientere seg mellom vurderinger, bestemmelser og konsekvenser. Det legges bedre til rette for sammenheng mellom tekst, kart og vedlegg, slik at behovet for omfattende krysslesning reduseres.

2. Vekting av hensyn synliggjøres tydeligere.

# Vestby kommune

– I saker hvor det foreligger interessekonflikter (for eksempel mellom jordvern, boligbygging, naturmangfold og næringsutvikling), skal det fremgå tydelig hvilke hensyn som er tillagt størst vekt og hvorfor.

3. Endringer i forhold til tidligere politiske vedtak begrunnes tydeligere.

– Der rådmannen foreslår å ta ut eller endre områder som tidligere er vedtatt eller lagt inn av kommunestyret, skal dette begrunnes særskilt.

4. For området Solåsen bes det om at det gjennomføres konsekvensutredning i tråd med Forskrift om konsekvensutredninger før videre behandling av saken, jf. Plan- og bygningsloven.

## **Møtebehandling i Formannskapet 23.03.2026:**

### **Møtebehandling**

#### **Votering**

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

#### **Formannskapets vedtak/innstilling**

1. Rådmannens forslag til kommuneplanens arealdel med plankart, datert 10.3.2026, legges ut til høring. Frist for merknader er 1. juli 2026.
2. Under høringen arrangeres det folkemøter nord og sør i kommunen for samfunnsdelen og arealdelen samlet.
3. Etter høringen gjennomføres det et seminar for kommunestyret på bakgrunn i innkomne merknader til samfunnsdelen og arealdelen.
4. Arealdelen behandles i formannskapet i begynnelsen av 2027. Dersom det etter denne behandlingen foreligger uavklarte innsigelser, skal disse mekles ferdig før kommunestyret sluttbehandler arealdelen før sommeren 2027.
5. Forslag til oppheving av seks konkret omtalte reguleringsplaner for veier og jernbaner legges ut på høring. Frist for merknader er 1. juli 2026.

#### **Rådmannens innstilling:**

1. Rådmannens forslag til kommuneplanens arealdel med plankart, datert 10.3.2026, legges ut til høring. Frist for merknader er 1. juli 2026.
2. Under høringen arrangeres det folkemøter nord og sør i kommunen for samfunnsdelen og arealdelen samlet.

## Vestby kommune

3. Etter høringen gjennomføres det et seminar for kommunestyret på bakgrunn i innkomne merknader til samfunnsdelen og arealdelen.
4. Arealdelen behandles i formannskapet i begynnelsen av 2027. Dersom det etter denne behandlingen foreligger uavklarte innsigelser, skal disse mekles ferdig før kommunestyret sluttbehandler arealdelen før sommeren 2027.
5. Forslag til oppheving av seks konkret omtalte reguleringsplaner for veier og jernbaner legges ut på høring. Frist for merknader er 1. juli 2026.

# Vestby kommune

## **30/26 Søknad om fritak fra eiendomsskatt etter eiedomsskattelova § 7 bokstav a - 160/16 - Storgata 29 B**

*Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13, jf. eskl § 29, jf. sktfvl § 3-1*

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	23.03.2026	24/26
2 Kommunestyret	13.04.2026	30/26

Saksdokumentet er unntatt offentlighet

### **Møtebehandling i Kommunestyret 13.04.2026:**

#### **Møtebehandling**

#### **Votering**

Formannskapetets vedtak ble enstemmig vedtatt.

#### **Kommunestyrets vedtak/innstilling**

Gnr. 160 bnr. 16, Storgata 29 B, fritas fra eiendomsskatt i 2026.

Saksdokumentet er unntatt offentlighet

### **Møtebehandling i Formannskapet 23.03.2026:**

#### **Møtebehandling**

#### **Votering**

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

#### **Formannskapetets vedtak/innstilling**

Gnr. 160 bnr. 16, Storgata 29 B, fritas fra eiendomsskatt i 2026.

## Informasjon

### **8/26 Komplette innkalling til kontrollutvalgets møte 05.03.2026 - Viken kontrollutvalgssekretariat IKS**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kommunestyret	13.04.2026	8/26

#### **Møtebehandling i Kommunestyret 13.04.2026:**

##### **Møtebehandling**

##### **Votering**

##### **Kommunestyrets vedtak/innstilling**

Ingen merknad.



Om innkalling til  
kontrollutvalgets m

### **9/26 Innkalling til styremøte nummer 2 - 2026 - 03.04.2026 - Søndre Follo Renseanlegg IKS**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kommunestyret	13.04.2026	9/26

#### **Møtebehandling i Kommunestyret 13.04.2026:**

##### **Møtebehandling**

##### **Votering**

##### **Kommunestyrets vedtak/innstilling**

Ingen merknad.



20260304 SFR.  
Innkalling til styrem

## 10/26 Innkalling til møte i representantskapet i Viken kontrollutvalgssekretariat IKS 23.04.2026

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kommunestyret	13.04.2026	10/26

### Møtebehandling i Kommunestyret 13.04.2026:

#### Møtebehandling

#### Votering

#### Kommunestyrets vedtak/innstilling

Ingen merknad.



Innkalling til møte i  
representantskapet

# Vestby kommune

## Spørsmål og svar:

### Sykkelhotell – et etterlengtet lavterskeltilbud – Stig Øverås (Sv).

#### Ordfører

Et av de mest konkrete tiltakene for å få folk ut av bilen og over på sykkel, er trygg parkering for sykkel ved knutepunktene våre. Det har vært en gledelig fremvekst av sykehotell i Norge de siste årene.

Mange reisende og pendlere har dermed blitt gitt muligheten til å få seg både frisk luft, trim

og litt egentid på vei til og fra arbeid og gjøremål i en hektisk hverdag. De som har prøvd å ta sykkelen til den ubevoktede, hotellfrie Sonsveien stasjon, har dessverre opplevd litt for ofte at sykkelen er et attraktivt objekt for mer eller mindre organiserte sykkeltyver, og mange har resignert og ser seg nødt til å kjøre eller ta bussen i stedet.

Mens både Moss og Ås har hatt sykkelhotell i flere år nå, glimter disse smarte hotellene med sitt fravær i Vestby kommune. Dette er synd, både for hver enkelt innbygger, som i praksis ikke har et reelt valg om å sykle til stasjonen, det være seg Sonsveien eller Vestby, all den tid man ikke er sikker på om sykkelen står der når man kommer tilbake, men det er også synd for fellesskapet fordi det kunne avlastet den kaotiske bilparkeringen på Sonsveien og til dels Vestby stasjon. I et miljø- og folkehelseperspektiv er sykkelhotell et hverdagsnært, lavterskeltilbud til innbyggerne, hvor hver og en kan gi både seg selv og miljøet et lite, positivt bidrag i hverdagen.

Allerede i 2019 da ny sykkelstrategi ble vedtatt, ble dette løftet i kommunestyret, men siden har ingenting skjedd. Tiden er nå overmoden for å børste støv av denne saken og skaffe sykkelen vår det den fortjener – et opphold på hotell!

#### Spørsmål til ordføreren:

1. **Sykkelhotell:** Hva er årsaken til at det siden 2019 ikke har skjedd noe med etablering av sykkelhotell i Vestby, og vil ordføreren ta initiativ til at dette nå prioriteres ved både Sonsveien og Vestby stasjon?
2. **Dialog med Bane NOR:** Vil ordføreren gå i ny dialog med Bane NOR for å se på mulighetene for å realisere trygge sykkelparkeringer (sykkelhotell) i forbindelse med videreutvikling av stasjonsområdene?

#### Ordførers svar til Stig Øverås.

Ordfører, til det første spørsmålet fra representanten Øverås kan jeg si følgende:

Når det gjelder sykkelhotell ved Sonsveien og Vestby stasjoner er det slik at Vestby kommune i 2016 fikk tilskudd fra Klimasats, som er forvaltet av Miljødirektoratet til å

# Vestby kommune

bygge sykkelhotell ved Sonsveien og Vestby stasjon, etter søknad om støtte i samarbeid med Bane NOR. I tiden etterpå samarbeidet kommunen og Bane NOR om å vurdere muligheten for å etablere sykkelhotell ved begge stasjonene.

For Sonsveien stasjon utarbeidet Bane NOR en mulighetsstudie for sykkelhotell, med to alternative plasseringer: det ene ved pumpehuset ved kjørebrossen over E6, og det andre ved bussholdeplassen.

I møte mellom kommunen og Bane NOR den 14.06.2018 konkluderte Bane NOR, på bakgrunn av mulighetsstudien, med ikke å gå videre med prosjektet, sett opp mot kostnader og forventet bruk.

I 2022 sendte kommunen brev til Bane NOR med spørsmål om status og om det var gjort vurderinger av løsninger for sykkelparkering ved Sonsveien stasjon. Bane NOR svarte at det ikke forelå planer om sykkelhotell fra deres side, men at de var positive til tiltak utenfor Bane NORs eiendom.

Bane NOR utarbeidet også en mulighetsstudie for Vestby stasjon, der plasseringen var tenkt foran stasjonsbygningen. Vestby kommune ønsket imidlertid at sykkelhotellet skulle kunne flyttes, da omleggingen av Kroerveien i henhold til sentrumsplanen ville komme i konflikt med den foreslåtte plasseringen.

Den 15.06.2018 søkte Vestby kommune Miljødirektoratet om utsettelse og endringer i bruken av Klimasats-midlene. Bakgrunnen for endringene var at kostnadene ved tiltaket hadde blitt høyere enn antatt. Videre viste mer detaljert prosjektering av arbeidene med deler av Kroerveien, som var planlagt gjennomført i forbindelse med Sentrumsbrua, at veien måtte opparbeides til og forbi Vestby stasjon. Arbeidene med Sentrumsbrua var planlagt med oppstart i 2019/2020, og dette innebar at sykkelhotellet ikke kunne etableres på den foreslåtte plasseringen.

Som følge av at Bane NOR ikke ønsket å gå videre med sykkelhotell ved Sonsveien stasjon, ble det også søkt om å overføre midlene som var tiltenkt Sonsveien-prosjektet til Vestby stasjon. Miljødirektoratet vurderte at omfanget av endringene og utsettelsen var så stor at midlene ikke kunne omdisponeres.

På bakgrunn av at kommunens finansiering dermed ikke ble videreført, samtidig som Bane NORs finansiering ikke var tilstrekkelig for det planlagte tiltaket, ble arbeidet ikke videreført.

Til det andre spørsmålet tenker Ordføreren at det er naturlig å ta opp dialogen med BaneNor om sykkelhotell igjen. For Vestby stasjon sin del bør denne dialogen avvete til byggeplanene for omlegging av Kroerveien er klar slik at vi ikke kommer i samme situasjon som sist en gang til.

For Sonsveien vil ordfører søke å ta opp saken snarest mulig, men grunneierforhold bør avklares før man går videre med BaneNor, da BaneNor ikke ønsker en løsning på sin egen eiendom.