

Fra: Liv Birgit Sommerfeld <liv.birgit.sommerfeld@gmail.com>
Sendt: 9. juni 2021 11:18
Til: Postkasse Vestby kommune
Emne: Innspill kommuneplan

Vi har områder som grenser til boligfelt, som er godt egnet til boligformål. Området er ubrukelig til beite pga forsøpling fra nabotomter. Det er heller ikke egnet til skogsdrift da skogen blir stående i vann mellom fjellsprekkenene. Det egner seg heller ikke med store trær så nærme beboelse.

Området ligger øst for Rødsveien 148/150.

Det er etterspørsel etter boligtomter, det viser all ulovlig beboelse av hytter. 6 av hyttene innenfor gården vår(Rødsveien 190) blir bebodd på heltid. Det er på tide å regulere disse om til boliger om dem skal bo der lovlig.

Det er også et par andre steinete områder langsmed veien mellom Rødsveien 150 og 190 som er egnet til tomter.

Elvia skal i løpet av sommeren grave ned strømkabel mellom Rødsveien 150 og 219. Det ville vært smart å legge vann og evt kloakksamtidig, da det vil bli vanskelig å grave for vann og kloakk etter at strømkabelen er lagt, da den bør legges i samme trasé.

Dem som bor på hyttene har ikke godkjent septik for helårsbruk.

Elvia er åpne for å legge kablene i samme grøft med 1 m avstand.

Vi ønsker en snarlig tilbakemelding
Kom gjerne på befarings.

Mvh
Thorleif Eriksen
Liv Sommerfeld

Grete Aarsæther
Grefsenkollveien 30 B
0490 Oslo
Mob 99117636

Mottatt

Oslo 02.08.2021.

04 AUG. 2021

Vestby Kommune
Postboks 144
1541 Vestby

Vedr: Vestby kommuneplan. Innspill til planprogrammet.

Som eier av Gnr. 28, Bnr 3 i Vestby Nord ber jeg om at tomten legges inn i ny kommuneplan som nærings tomt / handel /lett industri.

Tomten er i dag ikke produktivt område og består i hovedsak av oppfylte masser fra omlegging av gamle E6 og arealet er på 8243,5 m².

Adkomst til tomten var i sin tid inntegnet som forslag fra veivesenet som ny avkjøringsfil fra eksisterende rundkjøring i Drøbakveien og i tillegg fra Åsveien.

Ber om en positiv behandling av innspillet.

Med vennlig hilsen
Grete Aarsæther





Vestby Kommune
Rådhuset
P.boks144
1541 Vestby

Mottatt

04 AUG. 2021

Vestby, den 20.07.21
Vår referanse: GUP/130169

Vestby kommuneplan, REF21/00595-1
Høring
Rullering kommuneplan
Område Son – Strømbråtenfeltet

Grunneier Strømbråten – Nils O. Børresen
Innspill

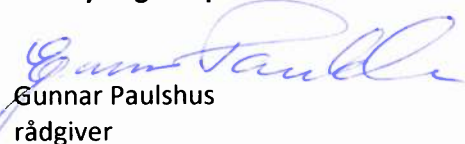
Eiendommen er i hovedsak regulert av kommunen til friområde.
Det må ikke utvides.
Grunneier har lagt frem forslag fra Sweco AS til utbygging av 3 – 4 tomter tilhørende tunet på Strømbråten.
Dette forslaget opprettholdes.

Med hilsen

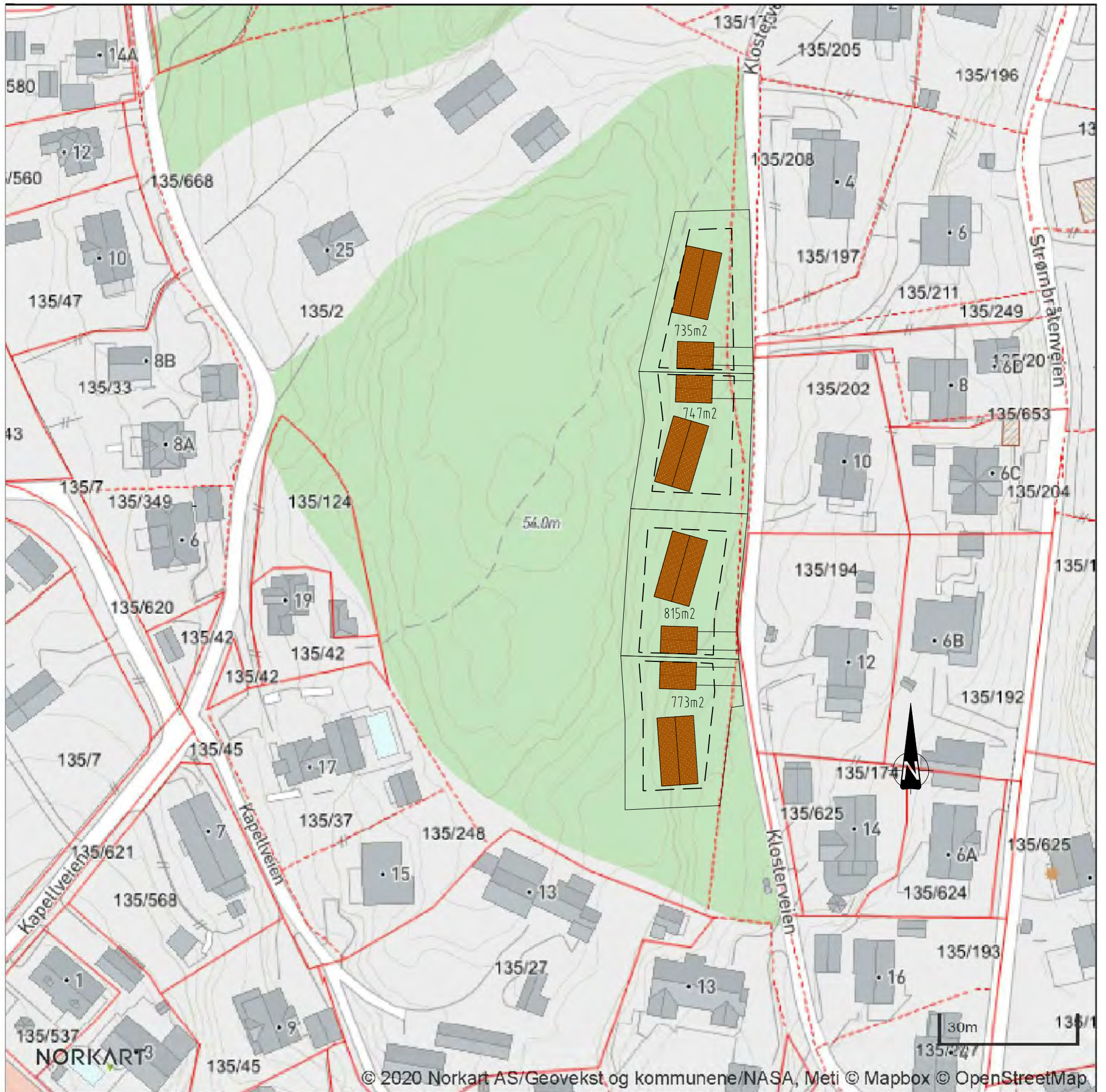



.....
Nils Børresen

kontaktansvarlig
Vestby Regnskapskontor AS



Gunnar Paulshus
rådgiver



Status	Rev.	Endring	Utført	Kontr.	Ansv.	Dato
Børresen			NORAIN			06.03.2020
Strømbråten del av 135/2			Målestokk 1:1000			Format A3
Skisseforslag 4 nye eneboligtomter			Oppdragsleder: Ragnar Indrebø		Oppdragsnr. 10214752	
 Sweco Norge AS Jembaneveien 5-7, NO-1400 SKI TLF.: 64 91 45 50 FAX.: 64 91 45 51			Disiplin: L	Løpenummer: 001	Status X	Rev: 00

Skjema for innspill til kommuneplanens arealdel

Kontaktinformasjon og adresse (gnr./bnr.) for gjeldende eiendommer	
Forslagsstiller	Lise og Dag Oppegaard
Adresse	Hauerveien 55
Gårds- og bruksnummer	59/3

Generelle opplysninger – Fakta om arealinnspill	
Tema	Kommentarer til temaene
Eksisterende arealbruk, formål i gjeldende kommuneplan, evt. reguleringsstatus for området, evt. om det foreligger hensynssoner	LNRF
Gi en beskrivelse av beliggenhet og dagens bruk av området, samt redegjør for arealer området grenser til og evt. tilstøtende reguleringsplaner	Deler av området er regulert til bolig. Dagens bruk er hestehold.
Areal på området (størrelse i daa)	Ca 32 dekar
Nytt forslag til arealformål og formål med endring	Det allerede regulerte området må få samme formål som i reguleringsplanen.

Tenkt utbyggingspotensial, omfang, utnyttelse, antall boenheter	Innenfor regulering
Fortetting av eksisterende bebyggelse eller transformasjon av et område	Avklart i reguleringsplanen
Forhold til nasjonale og regionale føringer og retningslinjer	Avklart i reguleringsplanen
Gi en beskrivelse av hvordan innspillet er i tråd med arealstrategiene i gjeldende kommuneplan	Avklart i reguleringsplanen
Eventuell annen relevant informasjon	Se vedlegg

Natur, klima, miljø, samfunnssikkerhet		
Tema	Kommentarer til temaene	Relevante nettsider og planer
Naturverdier – Er det naturverdier i området? Er det viktige/truede naturtyper eller arter? Skriv inn hvilken verdi. Ligger området i et ravinelandskap? Berøres vann- og vassdrag? Ligger det innenfor verna område eller i marka? Skriv inn hvor stort areal som berøres.	Avklart i reguleringsplanen	Naturbase Artsdatabanken Kartlegging av natur i Rælingen
Landskap – Vil tiltaket gi endringer i landskapet og medføre store inngrep i terreng?	Avklart i reguleringsplanen	
Jord- og skogressurser – Berøres dyrket mark, beitemark? Berøres	Avklart i reguleringsplanen	Gardskart Kilden NIBIO

skogressurser? Skriv inn hvor stort areal som berøres.		Kommunedelplan for landbruk
Forurensning/spesielle miljøforhold – Er området støyutsatt, ligger området nær høyspentlinje, er det evt. forurenset grunn, luftforurensning? Evt. om forslag til arealformål vil medføre økt støy eller luftforurensning?	Avklart i reguleringsplanen	Miljøstatus Kommunens kartløsning (støykart)
Klimautslipp – Vil forslag til arealformål få konsekvens for klimagassutslipp?	Nei	Miljøstatus
Samfunnssikkerhet - (Skred- og flomfare, grunnforhold) – Er området flom- eller rasutsatt? Ligger det innenfor aktsomhetssoner for ulike skredtyper? Har det vært skredhendelser innenfor området tidligere? Hva slags løsmasser består grunnen av? Ligger området under marin grense?	Avklart i reguleringsplanen	Miljøstatus Skredatlas NGU – Geologiske kart

Kulturminner, kulturmiljø, friluftsliv		
Tema	Kommentarer til temaene	Relevante nettsider og planer
Kulturminner/ kulturmiljø – Er det registrert kulturminner/kulturmiljø innenfor området? Er det freda kulturminner innenfor området eller tilgrensende området? Beskriv hva slags type kulturminner/kulturmiljø	Ja Avklart i reguleringsplanen	Kulturminnesøk Kommunedelplan for kulturminner og kulturmiljøer
Friluftsliv/		Naturbase

<p>grønnstruktur – Ligger området innenfor kartlagte friluftslivsområder? Evt. hvilken verdi er fastsatt? Vil forslaget få innvirkning på turområder/ grønnstruktur? Vil forslaget gi økt/ redusert mulighet for rekreasjon/friluftsliv?</p>	<p>Avklart i reguleringsplanen</p>	<p><u>Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv</u></p>
---	------------------------------------	--

<p>Barn og unge, universell utforming, tjenestefunksjoner, kollektivdekning, forbindelseslinjer</p>		
<p>Tema</p>	<p>Kommentarer til temaene</p>	<p>Relevante nettsider og planer</p>
<p>Barn og unge – Beskriv avstand til barne- og ungdomsskole, videregående skole, leke- og aktivitetsområder i nærheten</p>	<p>Avklart i reguleringsplanen</p>	<p><u>Kommunens kartløsning</u> (Her kan man evt. måle avstander i kart, men det finnes også andre steder man kan gjøre dette, f.eks google maps)</p>
<p>Friluftsliv/rekreasjon/ idrett – Beskriv avstand til idrettsanlegg, nærmiljøanlegg, turområder</p>	<p>Avklart i reguleringsplanen</p>	<p><u>Kommunens kartløsning</u> (Måling av avstander i kart)</p>
<p>Universell utforming - Mulighet for å tilrettelegge for universell utforming? Er det tilgang</p>	<p>Avklart i reguleringsplanen</p>	<p><u>Kommunens kartløsning</u> (Måling av avstander i kart)</p>

til offentlige friområder?		
Tjenestefunksjoner – Beskriv avstand til ulike tjenestefunksjoner, som f.eks, offentlige tjenestefunksjoner, handelsfunksjoner, etablerte møteplasser, osv. Er det gang- og sykkelavstand?	Avklart i reguleringsplanen	Kommunens kartløsning (Måling av avstander i kart)
Kollektivdekning/tilgjengelighet – Ligger området nær kollektivknutepunkter? Er det god kollektivdekning/bra kollektivtilbud i tilknytning til området? Er det gangavstand/tilgjengelighet til holdeplasser? Skriv inn avstanden.	Avklart i reguleringsplanen	Kommunens kartløsning (Måling av avstander i kart) Ruter (kollektivtilbud kan evt. sjekkes her)
Forbindelseslinjer – Ligger området i tilknytning til eller i nærheten av gang- og sykkelvei? Skriv inn avstanden.	Avklart i reguleringsplanen	Kommunens kartløsning (Måling av avstander i kart)

Trafikksikkerhet, adkomst og teknisk infrastruktur

Tema	Kommentarer til temaene	Relevante nettsider og planer
Trafikksikkerhet – Er området trafikkutsatt? Er det registrert ulykker? Medfører forslaget økning i trafikkmengde og behov for trafikksikring?	Avklart i reguleringsplanen	Vegkart
Vei (privat/offentlig)/adkomst – Beskriv mulig adkomstløsning og avstand til fylkesvei/kommunal vei?	Avklart i reguleringsplanen	Kommunens kartløsning (Måling av avstander i kart)
Vann og avløp – Er det tilgjengelighet til slik infrastruktur?	Ja	

Historikk i stikkordsform:

Eiendommen kjøpt av Lise og Dag Oppegaard høsten 1998

Innflyttet august 1999

Kjøpt som konsesjonsfri landbrukseiendom

Søkte om utvidelse av stallen til 20 hester + hybelleilighet, noe som førte til underskriftskampanje blant naboer som ikke ønsket utvidet dyrevirksomhet.

Omreguleringssak i 2003 hvor omtrent ½ part av eiendommen (ca 17 mål) ble omregulert til boligformål slik naboene ønsket og mot vår vilje.

Ikke tilbakevirkende kraft, men vi fikk ikke utvide dyreholdet. Dette la bånd på vår drift, men noe vi har forholdt oss til i nesten 20 år

Har også senere vært utfordringer mellom hestehold og naboer.

Kommunen har gitt rammetillatelse til over 30 nye boliger på Berg, som ligger inntil vår eiendom.

Vi har kommet til at med denne utbyggingen vil gjøre det umulig å fortsette vår hestedrift og har dermed jobbet med utbygging av vår eiendom. Ser at vi muligens må legge ned hestedrift og eventuelt flytte fra området.

Mye arbeide er lagt ned i planlegging av nye boliger og vi fikk berammet forhåndskonferanse med Vestby Kommune. Denne ble utsatt av kommunen flere ganger, men til slutt avholdt før sommeren.

I forhåndskonferansen ble vi gjort oppmerksom på at hele vår eiendom ligger som LNRF i kommuneplanen og ikke kan bebygges noe som kom svært overraskende på oss. Vi har aldri hørt noe om at vår tomt har fått ny status i kommuneplanen og vi mistenker at området alltid har vært LNRF. Og at kommunen ikke endret formålet under reguleringsarbeidet på grunn av en inkurie.

Vi har kontaktet kommuneplanlegger Lars Grimsgaard for å finne ut hva som faktisk har skjedd. Han har ikke svart på våre e-poster, men har opplyst på telefonen at han ikke har noe svar til oss da kommunens historiske dokumenter er til digitalisering.

Her har vi to scenarier:

Enten så har kommunen regulert området til bolig mot vårt ønske og i ettertid tatt området ut av kommuneplanen. Man har dermed gitt med den ene hånden og tatt med den andre.

eller

beror dette på en inkurie fra kommunen sin side.

Dersom dette beror på en inkurie fra kommunens side så ønsker vi å søke dispensasjon fra formålet i kommuneplanen så vi slipper å vente på ny kommuneplan.

Innspill til Planprogram, Vestby kommuneplan 2023 –2034 - Arealdel og samfunnsdel

Forslag til konkret ny arealbruk

Innspillet gjelder:

Gnr 65, bnr 2 - Nordre Kjøvungen - skogen mellom Kjøvungen, Hulvik og Furubråten

<https://kommunekart.com/?urlid=f63916a4-9723-44fe-9ee6-79d69776d8e5>

- Området er i tråd med rikspolitiske retningslinjer for å fremme helse, miljø og livskvalitet fordi utvikling vil åpne for allmennhetens tilgang til strandsonen i et område med press på boligutviklingen.
- Området ligger mellom allerede utbygde områder med eksisterende infrastruktur i hhv. Kjøvungen og Hulvik/Stjernåsen.
- Området er attraktivt for innbyggere som ønsker Vestbys unike nærhet til sjø og skog, og som ikke ønsker leilighet i bylignende områder.
- Utvikling av området kan åpne for sammenhengende gang- og sykkelvei langs sjøen, langs Hanssonstranda fra Kjøvungen til Hulvik, samt åpne for flere badeplasser. Skolene vil også kunne få tilgang til området som i dag er lite tilgjengelig.
- Areal egnet for utnyttelse er antatt i området 200 til 400 mål. Eiendommen er på ca. 600 mål. De mest kystnære arealene av eiendommen er aktuelle å åpne for allmennheten, og innenfor disse områdene er det aktuelt med bebyggelse. Øvrig areal kan fortsatt være buffer mot skog og landbruksarealer.
- En fortetting av Kolåsveien, i retning Erikstadbygda, samt forbedring av gang- og sykkelvei langs Kjøvangveien vil gjøre området enda mer egnet for utvikling.
- Det er ikke kjent at området har særlig truede arter, at grunnforholdene er ustabile, er flomfare, radonforekomster eller at det er bevaringsverdige kulturminner der.

FNs bærekraftsmål - 11 og 12

Vestby kommune kan møte særlig bærekraftsmålene 11 og 12 ved å innlemme Kjøvungen skog i planprosessen. Dette området øker tilgjengeligheten til strandsonen for allmennheten og det åpner for utvikling av bærekraftig nullutslipps-bebyggelse.

Fremtidsvyer

Området egner seg for bebyggelse som gjør det mulig å få glede av nærheten til sjø og skog. Det er særlig barnefamilier som ønsker seg ut av byområder, til mer plass med gode uteområder som ønsker noe annet enn leiligheter i Vestby sentrum.

Endret mobilitet, mer hjemmekontor, bedre utvikling av sykkelveier og selvkjørende kollektivtilbud bør vurderes inn i utvikling av Kjøvungen skog.

Bærekraftige, naturbaserte vann- og avløpssystemer kan utvikles i samarbeid med Norges fremste fagmiljøer ved NMBU i Ås, om ikke det er aktuelt å koble til eksisterende anlegg i Hulvik/Stjernåsen. Området kan - med riktig planlegging - bli utslippsfritt, karbonnøytralt og bærekraftig.

Nye boområder kan utvikles med en helhetlig tilnærming ved valg av bærekraftige materialer som enkelt lar seg bruke om igjen, med effektiv energiutnyttelse og fornybare energikilder i plussus. Boområdene kan utvikles som klyngetun med stedstypisk vegetasjon og allerede fra starten kan man legge til rette for deling og sirkulærøkonomi og ivareta sosiale behov.

Vi håper Vestby kommune vil ta inn området i arbeidet med planprogrammet og ber dere ta kontakt for ev. spørsmål og avklaringer.

Med vennlig hilsen

Hans Christian Haugen

på vegne av grunneierne:

Anniken Haugen Jebsen

Kine Haugen

Nils Hansson

Per M. Hansson og

Hans Christian Haugen

Sammendrag – kommentar til Planprosessen

1. **Kreve at minste tomtestørrelse heves til min 1200m²** og avvikle minste tomtestørrelse på 700m².
2. **Endre vernegrense i sentrumsområde** i Hvitsten
3. **Stenge sentrumsområde for trafikk i perioder.** Etablere ringvei, gangveier/tilførselsveier og parkering.
4. **Utarbeide plan i regi av vellet for hvordan takle økning i besøk** uavhengig av eventuell utbygging i Hvitsten.
5. **Utarbeide konsekvensanalyse** for Hvitsten spesielt innen område
 - a. Fortetting
 - b. Miljø og utslipp
6. **Foreta en objektiv evaluering av dagens situasjon.** Hvordan virker dagens reguleringsplan og kommuneplan sett i forhold til bomiljø og oppfatning av kommunalt regelverk?
7. **Konsekvensanalyse for Vestby.** Hvordan estimert boligvekst i sentrumsområde vil påvirke bomiljø, naturområder og forhold til fjorden.

Kommuneplan 2023-2034

Kommentarer til planprosessen gjelder for område Hvitsten.

Grunnlaget er nåsituasjon, utkast til planprosess og tverrpolitisk enighet om å bevare Hvitsten som et unikt tettsted.

Planprosessen bygger på nasjonale og regionale føringer og er for Vestby kommune nedfelt i

- Sentrumsutvikling
- Næringsutvikling
- Landbruk, natur og kulturmiljø
- Klima og energi
- Masseforvaltning

1. Boligreserve med potensial til 8000boliger med 2000 boliger utenfor sentrumsområde (boligareal 80m²)
Dagens bestemmelse (2021-2024) har estimert 636 boliger utenfor sentrumsområde. Estimert 2000 boliger utenfor sentrumsområde ved ubebygde tomter, deling, grensejustering og konvertering av hytter til bolig.
Strandsåsen er nevnt som område med særlig høyt potensiale med 650 boliger
Av kommunens 1600 hytter kan mange omgjøres til bolig.
Tall vedrørende Strandsåsen antas å være hentet fra tidligere estimer (2005)
Planprosessen må inneholde evaluering av hvordan dagens regelverk fungerer i Hvitsten. I tillegg til konsekvensanalyse hvordan Hvitsten påvirkes av kommunal boligvekst og fortetting. Dette må foretas i tillegg til kommunale vurderinger.

2. Innen natur og landskap fokuseres det på eik og uønskede plantearter.
Det erkjennes manglende adkomst til friluftsområder
Det erkjennes problemer med avløp og overvann med ensidig fokus på landbruk.
SFR hevder å ha boligreserve på 10 000 enheter.
Kommunal pumpestasjon sender overvann (ren kloakk) direkte til terreng og det ligger måker «stand by» ved SFR's utløp i Emmerstad. Overvannsledning i Hvitsten avsluttes på 5m. Generell oppfatning er at det ikke er kontroll på overvann og kloakk.
Det foretas nå (september 2021) en analyse (ørretyngel) av vannkvalitet etter utslipp fra SFR i Emmerstadbekken etter pålegg gitt til SFR.
Sett i forhold til estimert og allerede vedtatt vekst som vil koble seg på dagens anlegg må planprosessen inneholde en objektiv konsekvensanalyse som gir grunnlag for tillit til kommunal behandling av tema.
Hvitsten vel blir anmodet om å gjennomføre en særlig analyse vedrørende overvann fra kommunale pumpestasjoner og vannkvalitet fra Emmerstad til Hvitsten.

3. Innen klima og energi er det generelle formuleringer. Det hevdes at $\frac{3}{4}$ av utslipp er som følge av bruk av veier. Etablerte gangveier, sykkel og kollektiv transport skal være fremtidige alternativer.
På dette område må planprosessen ta hensyn til ulikheter i kommunen.
Hvitsten er lite egnet for sykkel og etablering av sykkelstier og gangveier er krevende sett i forhold til eiendomstetthet og terreng. Dagens utbygging generer opp til 2 biler pr boenhet. Selv om det er el biler påvirkes veisystemer og sikkerhet da veisystemer ikke er endret og tilpasset vekst.
Planprosessen må tilpasses ulike områder i kommunen.

4. Planprosessen inneholder flere positive grunnleggende forhold som også vil påvirke Hvitsten. Som bl.a.
 - Oppdatere plankartet
 - Klare og mer forståelige regelverk bl.a. ved byggesaker
 - Redusere dispensasjoner ved klarere retningslinjer
 - Konsekvensutredninger
 - Gjøre bestemmelser mer tidsmessig
 - KP fokus på miljøDette er positive føringer. Mht forenkling er det i dag særlig innen byggesaker en generell oppfatning om et komplisert regelverk som gir grunnlag for forskjellsbehandling som igjen påvirker tillit. Bestemmelser må være tidsmessige. Intern politisk overstyring av beslutninger og kompliserte bestemmelser som administrasjonen forholder seg til gir grunnlag for dispensasjoner og rutiner for klagebehandling som påvirker tillit til systemet.
Er dagens ordning tidsmessig og har «gått ut på dato»? Er det riktig at politikere i Plan og Miljøutvalg skal overprøve regelverk og administrasjonen?

Innen område «Forenkling» bør planprosessen inneholde evaluering av dagens ordning innen behandling av byggesaker sammensatt av en gruppe ikke bare av kommunale funksjoner og ansatte.

5. Infrastruktur og veier

Dagens utbygging belaster allerede vei og sikkerhet i Hvitsten. Grunnlaget for utbygging er planen fra 2005 og senere KP 2019. Det er ikke opparbeidet veier i dag som kan forsvare videre utbygging. Det er også svært problematisk å gjennomføre reguleringsplanen fra 2005 når det gjelder veisystemer. Det vil være nærmest umulig. Når kommunen allikevel tillater nybygg i perioden på over 50 enheter uten krav til vei og sikkerhet utover adkomst og VA gjøres dette ved bruk av innbetaling til veifond. Veifondet for Hvitsten antas å være over 3 mill. Et beløp som står på kommunal kto men skulle vært benyttet til veier og sikring.

Planprosessen må hensynta at fortetting og videre utbygging av Hvitsten ved deling av tomter må begrenses. Videre dokumentasjon antas å foreligge ved gjennomført konsekvensanalyse og evaluering av dagens situasjon.

8. september 2021

***Ole Johan Hvidsten
Strand gård***

Dato: 09.09.2021
Deres ref.: 21/00595-1

Vestby Kommune
Rådhusgata 1
1540 Vestby

Kjetil Hjerpe
Linerleveien 9
1555 Son

Postboks 144
1541 Vestby

Høringsuttalelse til Planprogrammet 2021

Planprogram
Vestby kommuneplan 2023 – 2034
Arealdel og samfunnsdel
Kommunestyrets forslag 21.6.2021:

-Kommuneplanens arealdel skal vise sammenhengen mellom framtidig samfunnsutvikling og arealbruk. Den skal angi hovedtrekkene i bruken av arealene innenfor kommunen. Arealdelen gir rammer og betingelser for hvilke nye tiltak og ny arealbruk som kan settes i verk, samt hvilke viktige hensyn som må ivaretas ved bruk av arealene.

-Ved fastsettelsen av dette planprogrammet høsten 2021 skal det blant annet framgå hvilken ny arealbruk som skal utredes. Forslag til konkret ny arealbruk vil rådmannen foreslå på bakgrunn av innspill.

-FNs bærekraftsmål FNs bærekraftsmål er verdens felles arbeidsplan for å utrydde fattigdom, bekjempe ulikhet og stoppe klimaendringene innen 2030. Bærekraftig utvikling består av tre dimensjoner: klima og miljø, økonomi og sosiale forhold.

-Regjeringens forventninger til regional og kommunal planlegging legger vekt på at vi står overfor utfordringer med å skape:

- et bærekraftig velferdssamfunn
- et økologisk bærekraftig samfunn gjennom blant annet en offensiv klimapolitikk og en forsvarlig ressursforvaltning
- et sosialt bærekraftig samfunn
- et trygt samfunn for alle

-I Fylkesmannens forventningsbrev for 2020 fokuserer staten på viktigheten av kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap, barn og unge, helse og sosial, samfunns- og arealplanlegging, samt forutsetninger for gode tjenester til innbyggerne.

-Regional føringer

Viken fylkeskommune har gjennom Regional planstrategi for Viken 2020-2024 vedtatt fem langsiktige utviklingsmål:

- Natur, klima og planetens tålegrense
- God livskvalitet og like muligheter
- Grønn og rettferdig verdiskapning
- Omstilling og tillit
- Sammen skaper vi Viken

De har også vedtatt at gamle regionale planer skal oppdateres i tre nye regionale planer:

- Regional plan for økt livskvalitet, deltagelse og likeverd
- Regional plan for kompetanse og verdiskapning
- Regional plan for areal og mobilitet

-Boligreserve utenfor sentrum

Gartnerveien/Eikeliveien:

Total boligreserve	Ubebygde tomter	Omgjøring hytter	Sekundærbolig	Merknad
19	11	8	-	Uregulert

-Eksisterende hytteområder

Mange hytter blir benyttet som helårsbolig uten nødvendig tillatelse. En del av disse hyttene ligger i områder som er regulert til helårsbolig og hvor en omgjøring til helårsbolig vil være en kurant prosess.

Likevel er det mange som har fast bopel i områder avsatt for hytter i kommuneplanens arealdel. Mange av disse boforholdene tilfredsstillter ikke dagens krav til hverken boforhold eller miljøforhold. Dette kan være utfordrende arbeidsmiljøet når kommunen yter hjemmetjenester. De som bor på hytte har blant annet ikke krav på bostøtte. Kommunens hytteområder bør gjennomgås med tanke på om det er flere områder som bør omgjøres til boligområder.

-Ingen av vannforekomstene som berører Vestby kommune oppnår i dag miljømålet for om god økologisk tilstand. Det er i den sammenheng utfordringer knyttet til landbruk og avløp.

-Klima og energi Gjennom kommuneplan og vedtatt klima- og energiplan har kommunen satt mål om reduksjon i klimagassutslippene. Det gjelder både for egen virksomhet og kommunen som helhet. Kommunen har de siste årene fått betydelig bedre datagrunnlag når det gjelder utslipp av klimagasser. Veitrafikk står for tre firedeler av alle klimagassutslippene i Vestby kommune og gjennomgangstrafikken står for en vesentlig del at dette igjen. Arbeidet med en revisjon av klima- og energiplan er startet opp. Viktige elementer fra dette arbeidet må tas inn i det videre arbeidet med kommuneplan.

-Plankartet må oppdateres med ny forhold om:

Det må foretas en gjennomgang av hytteområder i arealdelen med tanke på en langsiktig bruk av disse områdene. Dette må sees i sammenheng med en ulovlig bruk av enkelte områder til boligformål.

-Utredningstemaer til arealdelen

Utredningsbehov og metoder:

støy, luftkvalitet og annen forurensning.

klima

vann og avløp

privatrettslige og privatøkonomiske virkninger

energibruk

offentligrettslige virkninger

kommunens økonomi

risiko og sårbarhetsanalyse

kulturlandskap og estetikk

universell utforming

folkehelse

barn og unge

Innspill

Brevikåsen

Som kjentmann i området kalt Gartnerveien/Eikeliveien har jeg noen innspill å komme med. Videre vil jeg kalle området Brevikåsen. Det inkluderer da og stikkveier av Gartnerveien.

Det er både helårsboliger og fritidsboliger i området, fritidsboliger i stort flertall. I dette innspill handler det om fritidsboligene.

Det virker som det er kjent for kommunene at det er mange som benytter fritidsboliger til boligformål.

Dette er noe som har blitt presisert for kommunen ved flere anledninger, over flere år. Det virker som om kommunen ikke har hatt et ønske om å ta tak i området på en måte som gagnar felleskapet. Det har blitt gitt tillatelse fra Kommunen til å bo på fritidsboliger. Dette da tilbake til 1980 tallet. Noen har fått lov til å bo, mens andre har fått beskjed om å flytte. Det har ikke vært en ensidig politikk ovenfor området Brevikåsen.

Dette har ført til at de fleste boligene, som da er oppført som sommerhus på 1960 – tallet, har blitt brukt på meget forskjellige måter, da og som boliger.

I de siste årene, har de registrerte fritidsboligene, blitt tatt i bruk mer og mer. I Damåsveien kan det antas at det er 50% som bruker boligene som bolig. I deler av Gartnerveien kan det antas, at så mange som 70% bruker fritidsboliger som bolig, men mulig 50% jamt over. I alle stikkveiene bor det

mennesker. De boligene som ikke blir bebodd, de huser ofte pensjonister. Pensjonister som har en annen bolig, men favoriserer å bo på fritidsboligen fra tidlig vår til sen høst, altså så lenge det lar seg gjøre.

Brevikåsen som nevnt i planprogrammet grenser mot boligområde. En fritidsbolig ved ett salg, vil koste adskillig mye mindre enn en helårsbolig. Dette gjør det meget attraktivt for yngre mennesker, enslige og andre som ikke har så god råd til å komme seg inn på boligmarkedet. Videre er det og gitt at området er meget attraktivt for interesserte. *Presset for området har etablert seg.*

Slik området blir brukt i dag gagnar det ikke alle. Det er ikke ordentlig kloakksystem i hele området. Det har blitt lagt opp mye de siste 15 år, men fortsatt mye gjenstår. Det har blitt fremmet privat initiativ ovenfor kommunen, uten at kommunen har ønsket å bidra. Det er nå først i senere tid kommunen har begynt å foreta seg noe gjeldende vann og kloakk. Kommunen ønsker å overta eksisterende anlegg og mulig hjelpe til med å opprette nytt. Viser til brev datert 16.04.2021, skrevet av Arne Kristian Sogn, med deres referanse 17/02365-11. Men dette har ikke blitt gjennomførbart grunnet avslag på sak 19/02987-28.

I nevnte tiltak har tiltakshavere stilt sin tomt, Ospeveien2, til disposisjon for en adkomstvei og trase for vann og kloakk. Dette er ett meget godt eksempel på hvordan oppsittere og kommune ikke får til en god utvikling av et trengende område. Innbyggerens initiativ blir berørt av politikk.

I dette området bor det mennesker på disse sommerhyttene fra 60 tallet. Det bor familier, alenemødre, alenefedre. Noen bor uten ordentlig vann og kloakk fasiliteter. Det er vegger og gulv uten ordentlig isolasjon. Hva mener de som sitter og jobber med bestemmelser for området angående barn som ikke har vann til å vaske seg før de skal på skolen? Foreldre som må finne på en mangfoldige midlertidige tiltak for å få ting til å fungere. Kommuneansatte er klar over tilstanden. Barnevern skal ha dette i rapportene sine, men til dags dato meg bekjent, er det ikke mange tiltak gjort fra det offentlige.

Mange har et ønske om å utføre tiltak som skal være til det bedre, men slik det blir oppfattet er det kommunen som er den største hindringen for å normalisere forholdene.

Slik ting og blir utbedret i dag, så er det ikke alltid noen helhetlig plan som ligger bak. Derfor ender vi opp med noen som lagrer biler på tomtene og andre som bygger meget dårlige helårsboliger. Det blir et misbruk av naturressurser. Her uttaler undertegnende som fagmann.

Jeg viser til planprogrammet hvor det står at det skal bekjempes fattigdom. Det er ikke bare på andre siden av jorden det er fattigdom. Det er her og, i dette området. Det er folk som leier disse fritidsboligene, fordi de ikke har råd til annet, og så har du de som ønsker å utbedre boligene sine, men ikke får lov av kommunen og derfor taper all sin likvide kapital til unyttige tiltak. Det er mennesker som har et veldig sterkt ønske om å komme seg inn på boligmarkedet.

Slik det er i dag, så fremmer kommunen fattigdom med den politikken de fører ovenfor området.

Alle situasjoner er ikke like, noen av boligene er bedre enn andre, men de som er dårligst, de er ekstremt *dårlige*. Da kan det være slik at eiere er best skikket til å håndtere en oppgradering av boligene., ikke kommunen som sitter med noen helt utdaterte bestemmelser. Kommunen bør la noen tiltak gå igjennom, selv om det er i strid med bestemmelser på nåværende tidspunkt. Det er

ikke slik at bestemmelsene ble lagd for å stoppe sunn fornuft. Når Bestemmelsene ble lagd for området, da var det en annen tid. Bygda var en annen. De som er født og oppvokst i området, ønsker stort sett ikke stor utbygging. Men i noen tilfeller er det til alles beste. Og det er dette undertegnede ser i gjeldende området.

Nå er det tid å la de som ønsker, få bo og utbedre boligene i Brevikåsen. Gode tiltak som ivaretar miljøets barn og unge, trafikk, energibruk, klima, universell utforming, privatøkonomiske virkninger og kommunens økonomi bør prioriteres og gis tillatelse. Det er ikke sunn økonomi for kommunen at arbeidstokken sitter på terrassen og vasker opp i baljer. Tiden for den enkelte kan nok brukes bedre for å tjene samfunnet.

Videre er det en mange som skatter til andre kommuner siden de har bosteds adresse et annet sted. Disse menneskene bruker kommunens tjenester, i lik grad som registrerte innbyggere. Det gir og en ubalanse i den økonomiske aktivitet for nærområdet.

Kommunen bør begynne i det små, Gi tillatelse til tiltak. Et eksempel er Ospeveien 2. Da får en bedret kjøreforholdene til 14 boliger og boforholdene til enda flere. Man eliminerer en kjemperisiko med veiens øvre del som har ett fall på 27 grader på sitt bratteste. Det er hinsides over dagens standard. Her kjører folk på jobben om morgenen, mens barn sykler til skolen. Veien er under 3 meter bred på enkelte steder og uoversiktlig. Når det er vinter er det meget farlig. Jeg vil legge ved til dette skriv, et skriv som ble sendt til kommunen i forbindelse med tidligere nevnte byggesak og et skriv fra en beboer i det bratteste partiet. Videre vil jeg og legge ved en avisartikkel fra ett annet sted i Norge. Der klagde innbyggere over en farlig S-sving, ingenting ble gjort og nå har veien krevd ett liv. Og slik artikkelen viser veien, vil jeg si, mulig er øvre del av Garterveien i dårligere stand. Dette er den historien som går igjen og igjen i lignende situasjoner som denne. Man har alle diskutert problematikken, men det ble aldri gjort noe før konsekvensene ble ett faktum.

Det er ikke bare i Ospeveien veien bør knyttes inn på tilstøtende boligfelt. Det er flere steder som kan være gunstig for en slik gjennomføring. Veslemyrveien og Veståsveien kan og være alternativer. Videre kan en se på veiens standard fra start til slutt. Det er flere ulykkespunkter og ingen ordentlige møteplasser. Ved å knytte veisystemet mot hverandre, vil en avlaste veiene i Brevikåsen.

Kommunen må bli mer delaktig i håndteringen av Brevikåsen. Kommunen kan ikke være tjent med å ha et hytteområdet som dårlig boligområdet. Vi lever i en så opplyst tid, samt all den teknologi som er til rådighet bør kunne løfte standarden i Brevikåsen vesentlig.

Kommunen bør vurdere en etappevis utvikling med en helhetlig plan. Alle er ikke klar for at alle boliger skal bli bebodd. Noen vil fortsatt ha det som fritidsbolig i flere år fremover. Det er ikke ønskelig og lage press for de som ønsker å bruke boligene til fritidsformål.

Det antas at 90% som kjøper fritidsbolig, har ett perspektiv på å bruke det som helårsbolig.

For biosfæren er det bedre med ordentlige kloakkløsnings, nullutslippsboliger og et velfungerende område.

Innledningsvis til skrivet er det bemerket alle punkter som er satt opp i planprogrammet, som ønskes å bli brukt som en rettesnor for videre utvikling i kommunen, som igjen fortøner seg med dagens situasjon i Brevikåsen. Om en ser på dagens situasjon i Brevikåsen, så er det som gitt, at det må gjøres noe om en ønsker å følge det gitte planprogram for 2021.

For ytterligere informasjon stiller jeg gjerne på et møte i området.

Kjetil Hjerpe

Til Vestby kommune

Store Brevik
09.09.21

Angående Ospeveien 2, 1555 Son Gnr.132 Bnr.365 og kjøreforhold i Gartnerveien, Vestby kommune

Som hytteeier i Gartnerveien vil jeg kommentere sak om foreslått anlagt vei ved Ospeveien 2 fra til Gartnerveien ved nr 92.

Gartnerveien er bratt, svingete og uoversiktlig og med et økende antall beboere på hyttene og bruk året rundt har vi daglige utfordringer i veien og det oppstår jevnlig farlige situasjoner.

Vinterstid er det til tross for god måking og strøing stadige utforkjøringer og mindre uhell i bakken utenfor min eiendom i nr 85, det bratteste partiet. Vinteren 2013 kjørte politi på oppdrag seg fast og ble stående midt i bakken. Dette viser at utrykningskjøretøy som brannbil og sykebil risikerer å ikke komme fram når det er nødvendig.

Farten i veien er ofte høy, særlig vinterstid når det kjøres raskt for å kunne komme opp bakken. Med stadig mer aktivitet på hyttene året rundt og et økende antall håndverkere, gravemaskiner og lastebiler er trafikken foruroligende.

En ny tilførselsvei ovenfor det bratteste partiet i Gartnerveien vil være en meget praktisk og fornuftig løsning og ha stor betydning for beboere og hytteeiere mht sikkerhet og trivsel.

Med vennlig hilsen
Kirsten Ribu

Næraste nabo på Osterøy: – Dødsulukka kunne vore unngått

Naboane og kommunen har i årevis åtvvara mot svingen der ei 18 år gamal kvinne omkom i helga. Men utbetring av strekninga har ikkje nådd opp på prioriteringslista til fylket.

ULUKKESSVING: Det har vore mange ulukker i denne svingen, der 18 år gamle Lena Maria Aase frå Indre Arna omkom laurdag kveld.

FOTO: THERESE PISANI / NRK

Leif Rune Løland Journalist

Synne Lykkebø Hafsaas Journalist

Vi rapporterer frå **Osterøy**

Publisert 26. aug. kl. 18:18 Oppdatert 26. aug. kl. 21:47

[Del på Facebook](#)

[Del på Twitter](#)

[Del på epost](#)

– Det har skjedd fleire ulukker i same område. Det kan tyda på at denne s-kurva er ekstra krevjande. Det er opp til Vestland fylkeskommune å vurdera om denne vegen bør bli utbetra.

Det seier Statens vegvesen sin avdelingsdirektør for trafikktryggleik, Guro Ranes.

Laurdag kveld omkom ei 18 år gammal kvinne då bilen ho var passasjer i, treffe ei vegskjering i ein krapp s-sving og hamna på taket. Sjøføren var ei venninne på same alder. Ho vart lettare skadd og er no avhøyrte av politiet. – Ho er fullstendig knust. Ho har forklart at det var noko i vegkanten som såg ut som det var på veg ut i vegbana. Dette gjorde at ho kvapp og mista kontrollen ein augneblink, seier kvinna sin forsvarar, Kjetil Ottesen, til **BT** torsdag.

Verken Vegvesenet eller politiet kan førebels seia noko om årsaka til den fatale utforkøyninga.

– Det einaste vi veit er at vitne har sagt det var stor fart, seier politiadvokat Eli Andrea Skaar i Vest politidistrikt.

Analysen av kor stor fart bilen hadde er ikkje klar.

EKSTRA KREVJANDE: – Det har skjedd fleire ulukker i same område. Det kan tyda på at denne s-kurva er ekstra krevjande, seier Guro Ranæs i Vegvesenet.

FOTO: SYNNE LYKKEBØ HAFSAAS / NRK

Fylket: – Manglar midlar

Fastbuande og kommunen har i mange år vore uroa for den ulukkesutsette svingen på ein elles bein strekning på Valestrandsvegen på Osterøy.

Men fylkeskommunen har ikkje prioritert dette.

– Generelt er det 5600 kilometer fylkesveg i Vestland fylke. Det er jo mange fornuftige trafikksikringstiltak i Vestland som burde vore gjennomførte, også på denne strekningen, men me ikkje har nok midlar til å få gjort alle.

Det seier seksjonsleiar John Martin Jacobsen i Vestland fylkeskommune.

– Eg trur det no er viktig å sjå framover og at me saman med Osterøy kommune klarer å prioritera dei viktigaste sikringstiltaka der, som i alle andre kommunar i fylket.

– Går med hjarta i halsen

Ulukkesgruppa til Vegvesenet var på staden søndag og skal innan 6–12 månadar levera ein rapport om ulukka.

– Målet er å finna svar på kvifor det gjekk gale. Då vil ein for eksempel kunna peika på at det er noko med vegen som gjorde at det vart ei ulukke og at det fekk så alvorlege konsekvensar, seier Ranæs.

– *Er denne s-svingen med vegskjeringar på begge sider trafikkfarleg?*

– Det vil eg eigentleg ikkje uttala meg om. Dette er jo ein fylkesveg, så det er fylkeskommunen som har ansvaret for denne vegen. Men det er kanskje behov for å sjå på om noko kan gjerast.

GRANSKAR ULUKKA: – Målet er å finna svar på kvifor det gjekk gale. Då vil ein for eksempel kunna peika på at det er noko med vegen som gjorde at det vart ei ulukke og at det fekk så alvorlege konsekvensar, seier Guro Ranæs i Statens vegvesen.

FOTO: CHRISTIAN ZIEGLER REMME / NRK

For dei som bur i området har dette vore ein frykta s-sving i alle år.

– Her går me med hjarta i halsen. Det er ein kombinasjon av at svingen rett og slett er skummel og at folk køyrer for fort, seier Kathrine Skår Halland.

Ho var blant pådrivarane som for ti år sidan fekk sett ned fartsgrensa frå 80 til 60 her. Men gang- og sykkelveg, og å gjera den skarpe s-svingen slakare, manglar framleis.

– Me er mange som har kjempa hardt for sikring av denne vegen.

– Dødsulukka kunne vore unngått

Næraste nabo til ulukkesstaden, Merete Elgsås, sa det slik til NRK dagen etter ulukka:

– Det har dessverre vore mange ulukker langs denne vegen, så då eg hørde eit veldig kraftig smell var det tydeleg kva som hadde skjedd. Seinast sist veke sa eg til SFO at eg håpar det ikkje skjer ei dødsulukke før denne vegen blir fiksa.

Då hadde skulen spurt om seksåringen hennar skulle ta buss til skulen.

– Det blir ikkje aktuelt, for då må han gå her til og frå busstoppet. Det vågar eg ikkje.

Ho syns det er tragisk at det har skjedd ei dødsulukke på ein fylkesveg som både innbyggjarar og kommune i årevis har meint er trafikkfarleg.

– Det er veldig vondt. Dette kunne vore unngått viss vegen hadde blitt fiksa for mange år sidan, slik me har blitt lova. Dette var heilt unødvendig!

KRITISK NABO: Dette kunne vore unngått viss vegen hadde blitt fiksa for mange år sidan, meiner næraste nabo til ulukkesstaden, Merete Elgsås.

FOTO: SYNNE LYKKEBØ HAFSAAS / NRK

Mørketal

I statistikken til Vegvesenet er det på akkurat same staden registrert fire ulukker med personskade sidan 1994.

Fastbuande seier det har vore ei rekke ulukker som ikkje er registrert, inkludert ei dødsulukke for mange år sidan.

– Dette er berre forferdeleg vondt. Det har vore mange ulukker der. Her må det vera store mørketal, seier Halland.

Folk som bur i området fortel om mange ulukker der bilar har køyrd utfor vegen eller rulla rundt. Som ein av dei seier:

– Her er det mange som har traktor, så bilane har gjerne berre blitt slept opp att på vegen, og ikkje kome med i ulukkesstatistikken.

Ifølge Ranes viser statistikken generelt berre ulukker der politiet har blitt varsla, og der det er personskade. Ulukker som følge av helseproblem eller stadfesta sjølv mord er heller ikkje tatt med.

– Ei grufull påminning

I 2013 vedtok Osterøy kommune ein reguleringsplan for gang- og sykkelveg langs strekninga, for i alle fall tryggja situasjonen for mjuke trafikantar.

– Me har ikkje lukkast endå, men jobbar no på, seier ordførar Lars Fjeldstad.

Både kunnskapen og planane har vore klare, men fylket har ikkje prioritert denne ulykkesstaden, seier tidlegare ordførar Jarle Skeisvoll.

– Vår prioritering har vore på plass, fordi me har sett på denne vegen som farefull. Men i konkurranse med andre sikkert gode prosjekt har fylkeskommunen ikkje prioritert som oss. Dødsulukka er ei grufull påminning om at prioriteringa vår var riktig.

Ranes i Vegvesenet seier ei vegutbetring ikkje automatisk blir prioritert etter ei dødsulukke.

– Men det er klart det blir større fokus og merksemd om å få gjort noko på den konkrete staden. Generelt er me likevel opptekne av å få gjort tiltak *før* det går alvorleg gale.

KORTESJE: Sundag køyrde vener og familie i kortesje forbi ulukkesstaden.

Dato 26.05.2021

Til:

Advokat Eilert Eilertsen
Postboks 819
1670 Kråkerøy
Org. Nr.: 995 949 792
eilert@byadvokaten.no

Fra:

Kjetil Hjerpe
Linerleveien 9
1555 Son
Tlf.: 93003771
kjetilhjerpe@hotmail.com

Representant for:

Nils Anton Mørk

Eier av:

Gartnerveien 95
1555 Son

Eier av:

Ospeveien 2
1555 Son
Gnr.: 132 Bnr.: 365

Tilsvar på varslet tiltak

Viser til brev skrevet 28. april av Eilert Eilertsen angående varslet tiltak på eiendom Ospeveien 2.

Tiltaket omfatter rivning av eksisterende fritidsbolig og bygge ny helårsbolig.

Om tiltaket skal ha en klar positiv effekt på området må en se på tilkomsten for alle fritidsboliger fra Gartnerveien 78 – 106, Veslemyrveien og Ospeveien.

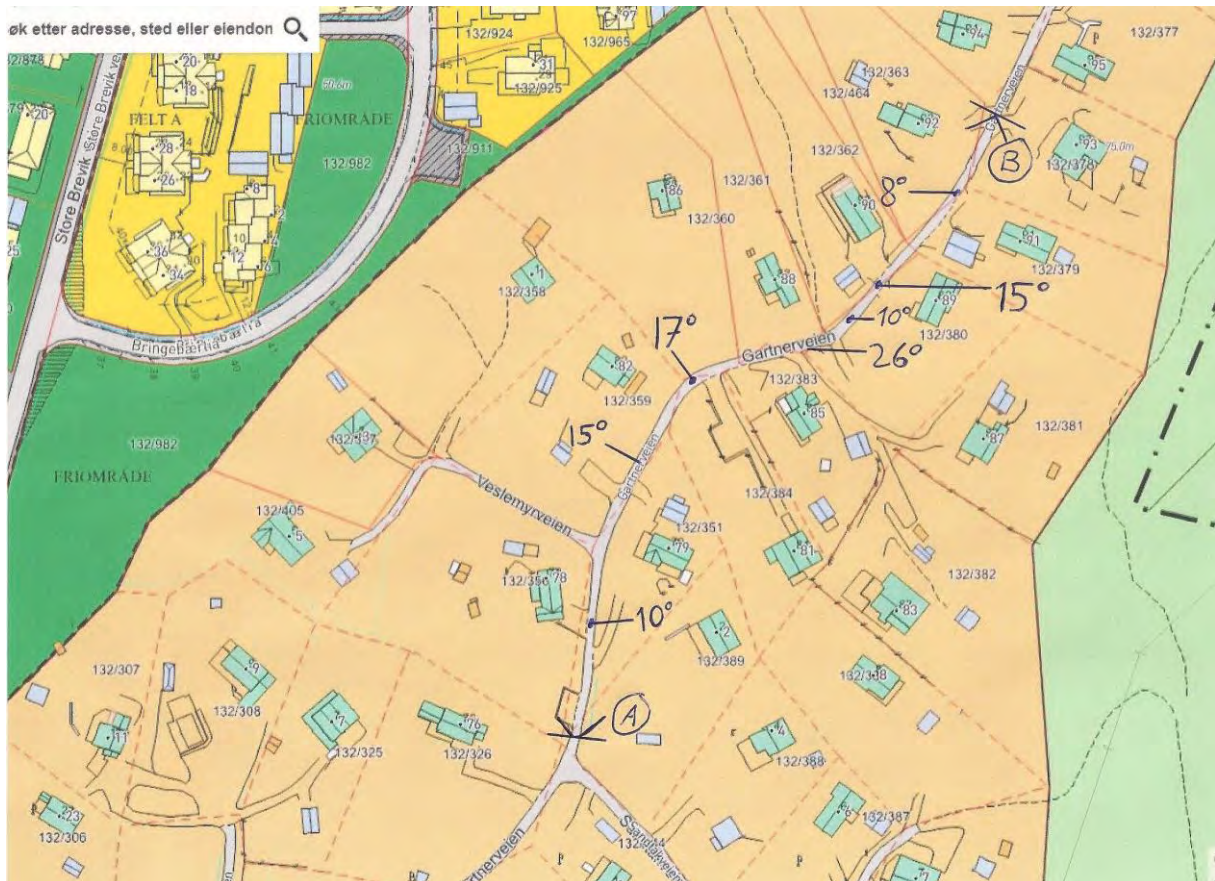
Mellom Gartneveien 78 og 93 er det en *særdeles* dårlig tilkomstvei. Veien er trafikkfarlig. Det er farlige hendelser gjennom hele året, men spesielt om vinteren. Veien har en stigning på hele 26 grader på det bratteste. Samtidig på det bratteste punktet er det og kurve på veien. Utforkjøringer finner sted hver eneste vinter. Ingen vinter utenom. Til nå kan en prise seg med at ingen liv har gått tapt. Boligene i området benyttes mer og mer, sommer som vinter. Om det en vintermorgen står to små barn utenfor fritidsbolig 86 og bil kommer ovenfra kan ulykke i verste scenario være uunngåelig.

Videre på denne strekningen så er det og en mange trafikkforseelser på vinterstid, de som kjenner til stigningen «tar fart» og dobler gitte fartsgrense for «å karre» seg opp. Dette setter de som bor nærme veien i stor fare, dette skjer når kjøreforholdene tilsier at en må slakke ned, **IKKE** øke farten. Om trafikkbelastning vil være økende er ikke betraktelig siden utenforliggende veier er bedre å kjøre på og fritidsboligområdet ligger på en måte for seg selv. Det som kan ha en ytterligere positiv effekt er å sette bom i veien ved vest enden av Gartnerveien 93. Da blir det ikke møtende trafikk i bakken. Dette er noe kommunen bør hensynta i deres evaluering av prosjektet, det er tross alt de som sitter med ansvaret for trafiksikkerheten.

Men dette er noe som det kan gjøres noe med ved det varslede tiltaket. Om det i stedet åpnes for og la biler passere Ospeveien 2, ikke bare gang og sykkelsti for allmenheten, først da får prosjektet den

virkelige positive effekten som kan bedre området for alle. Det blir da en utkjøringsvei i øvre del av Gartnerveien som kan eliminere ulykkesrisikoen betraktelig.

Dokumentasjon på farlig strekning



- Strekningen mellom A og B er på 216 meter.
- Høydeforskjell mellom punkt A og B er på 28 høydemeter.
- Stigningsgrad er fra 8 – 26 grader.
- Stigningsgrad på ca. 50% av strekningen er oppunder 20 grader.
- Det er 3 kurvepartier på strekningen.
- Veien er fra 2,85 til 3,15 m bred. En vanlig bil er 2 meter bred (uten speil).
- Fritidsboligtomter går helt inntil veien uten fysiske hindre.

Bildebeskrivelse



- Merk meget dårlig oversikt for hva som kommer ovenfra, det bratteste partiet. Veien kurver og som forverrer kjøreforholdene betraktelig.



- Veiens bratteste parti befinner seg bak treet som stikker ut. Grad på stigning er 26 grader. I dag er det maks tillat 8 grader stigning, tilfellet her har da 300% mer en dagens norm tilsier.
- Bak treet er det utkjørsel for 4 fritidsboliger.



- Utsikten på starten av bakken. Her øker billister farten. De som ikke kjenner veien aner ikke hva som møter dem etter første strekke. Kommer det trafikanter ovenfra er det fare. Den største faren er til venstre etter tomten til 78, der er tilkjørsel fra Veslemyrveien som og har en alt for stor stigning.



- Påkjørsel fra Veslemyrveien til Gartnerveien. Merk bilen i bildet er helt i bunn av bakken og kommet til feltet for akselerering. Noe bilist i Veslemyrveien vil gjøre og. Trafikanter som kommer ned bakken fra Gartnerveien har ingen sikt inn på Veslemyrveien.

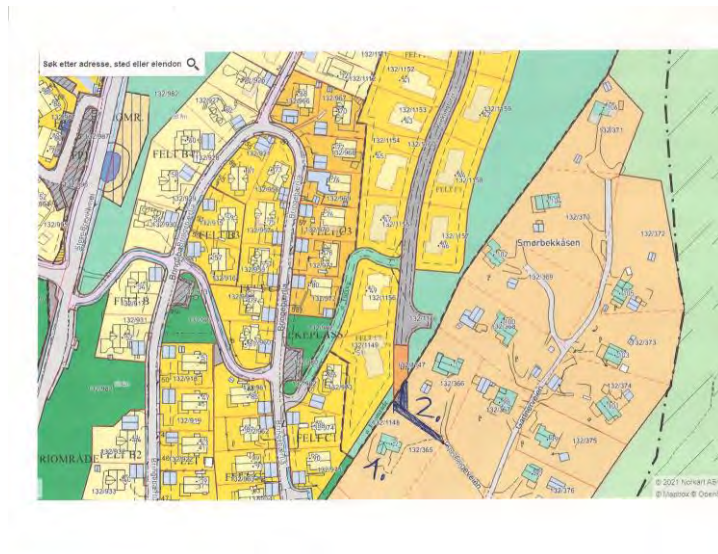
Gitte faktorer når vei lages i dag finnes i Veg- og gateutforming Nr. N100 i Statens vegvesens håndbokserie, noe Vestby kommune har lagt til grunn ved utforming av den nye Veinormen.

- Sambruksområder utformes på en slik måte at kjørende velger et fartsnivå på 15- 20 km/t.
- Blindveger bør ikke være lengre enn 250 meter.
- Boliggatene/boligvegene utformes slik at lavt fartsnivå sikres. Øvrige boliggater/boliggater bør utformes med bredde 3,5 – 4,5 meter.
- Boliggater/boligveger bør ha stigning på maksimalt 8%.
- Det bør være balanse i fordelingen mellom motorisert trafikk, gående og syklende.
- I kryssområdet bør følgende krav være oppfylt:
 - horisontalkurveradius ≥ 250 m
 - overhøyde ≤ 6 %
 - stigning ≤ 5 %

I Gartnerveien mellom 78 og 93 er ingen av faktorene oppfylte. Skal situasjonen bedres må det åpnes for bilferdsel fra Kreklingfaret til Ospeveien.

Ser at det tas hensyn for dette i det varslede prosjekt i Ospeveien 2. Det er dette som tjener fellesskapet best. Det viktigste er å eliminere direkte farer som vi har som utfordringer pr. dags dato.

Plasseringen av tiltaket må ikke på noen måte hindre for en vei.



- 1. Eiendom for tiltak.
- 2. Veitrase

Vei må åpnes samtidig som dette tiltaket trer i kraft og at det er en betingelse for dispensasjonen.

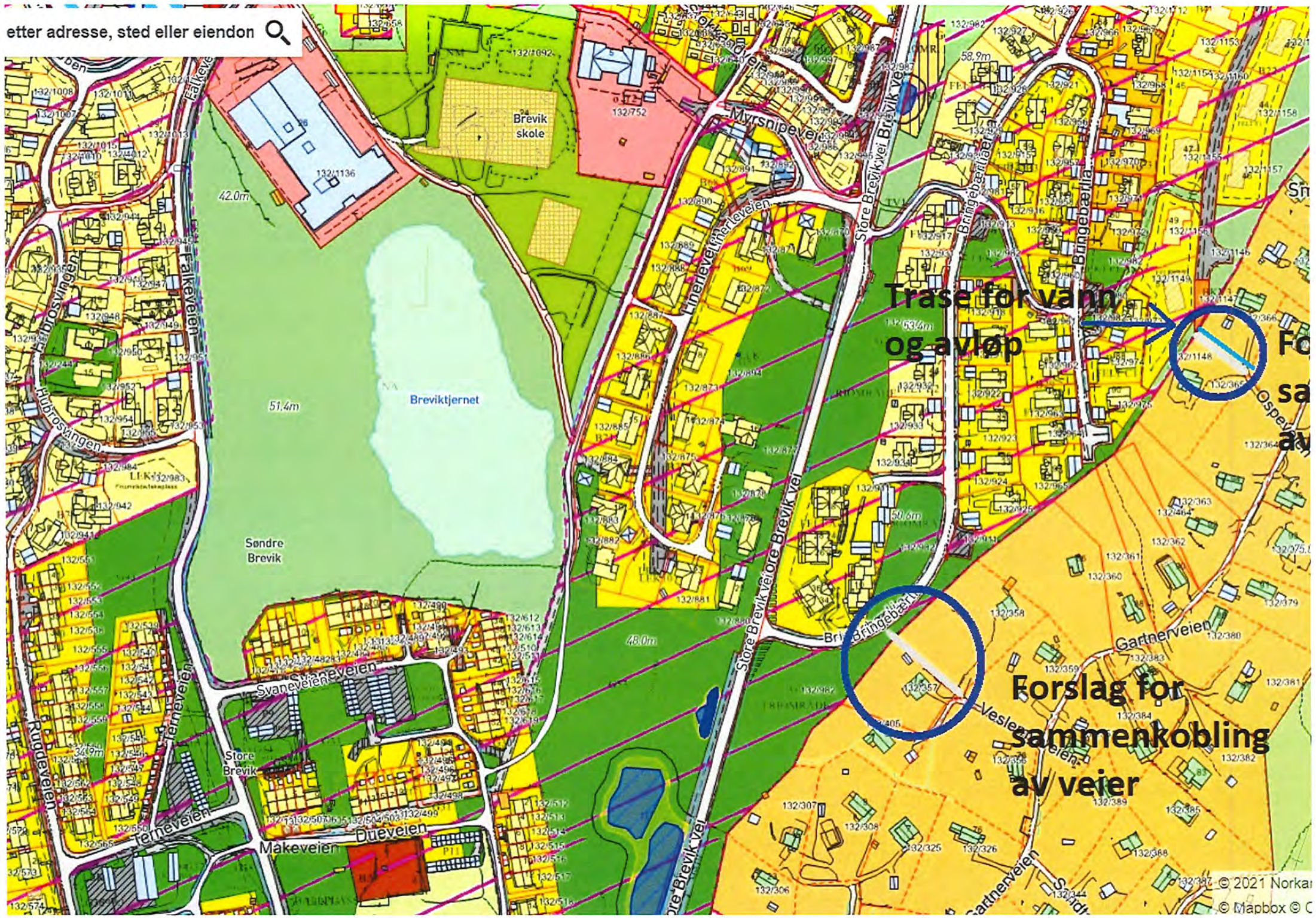
Ønsker at mitt skriv skal legges ved i sin helhet ved kommentarer til nabovarsel.

Om det ønskes samtaler rundt temaet stiller jeg gjerne til disposisjon.

Vennlig hilsen

Kjetil Hjerpe

etter adresse, sted eller eiendomsnummer 🔍



Trase for vann og avløp

Forslag for sammenkobling av veier

Såner , 09.09.2021

Vestby kommune

Planavdelingen v/kommuneplanlegger Lars Grimsgaard

Deres ref.: 21/00595-1

Høring av planprogram for Vestby Kommune

Viser til forsendelse av 29.06.2021 fra Vestby kommune vedr. ovennevnte.

I den forbindelse søker vi som grunneiere av gnr. 116, bnr. 1, Hobølveien 65, 67 og 69, om at deler av vår eiendom blir omregulert og tatt ut av LNF-området. Det vises til vedlagte kart hvor området er avmerket (grenser i nord mot Hobølveien, i syd mot gårdsveien og i øst mot naboeiendommen gnr. 114/1).

Vi var ikke klar over at vi lå i LNF-område før vi tidligere i sommer fikk avslag på søknad om å fradele kårboligen. Eneste begrunnelsen fra kommunen for å avslå, var at det omsøkte arealet lå i LNF-område. Vi kan ikke se å ha mottatt noen informasjon om dette fra kommunen.

Driftsbygningen på gården med tilhørende gårdsverksted ligger innenfor samme område som vi søker å få omregulert. Kommunen har definert driftsbygningen som industri og ilagt eiendomsskatt. Det er nå gitt tillatelse til utvidelse av verkstedet og utsalgssted.

Vi anmoder om at omtalte omregulering blir tatt med i kommuneplanen.

Med hilsen



Steinar Lyby og Anne-Kirsti S. Lyby

Vedlegg : kart

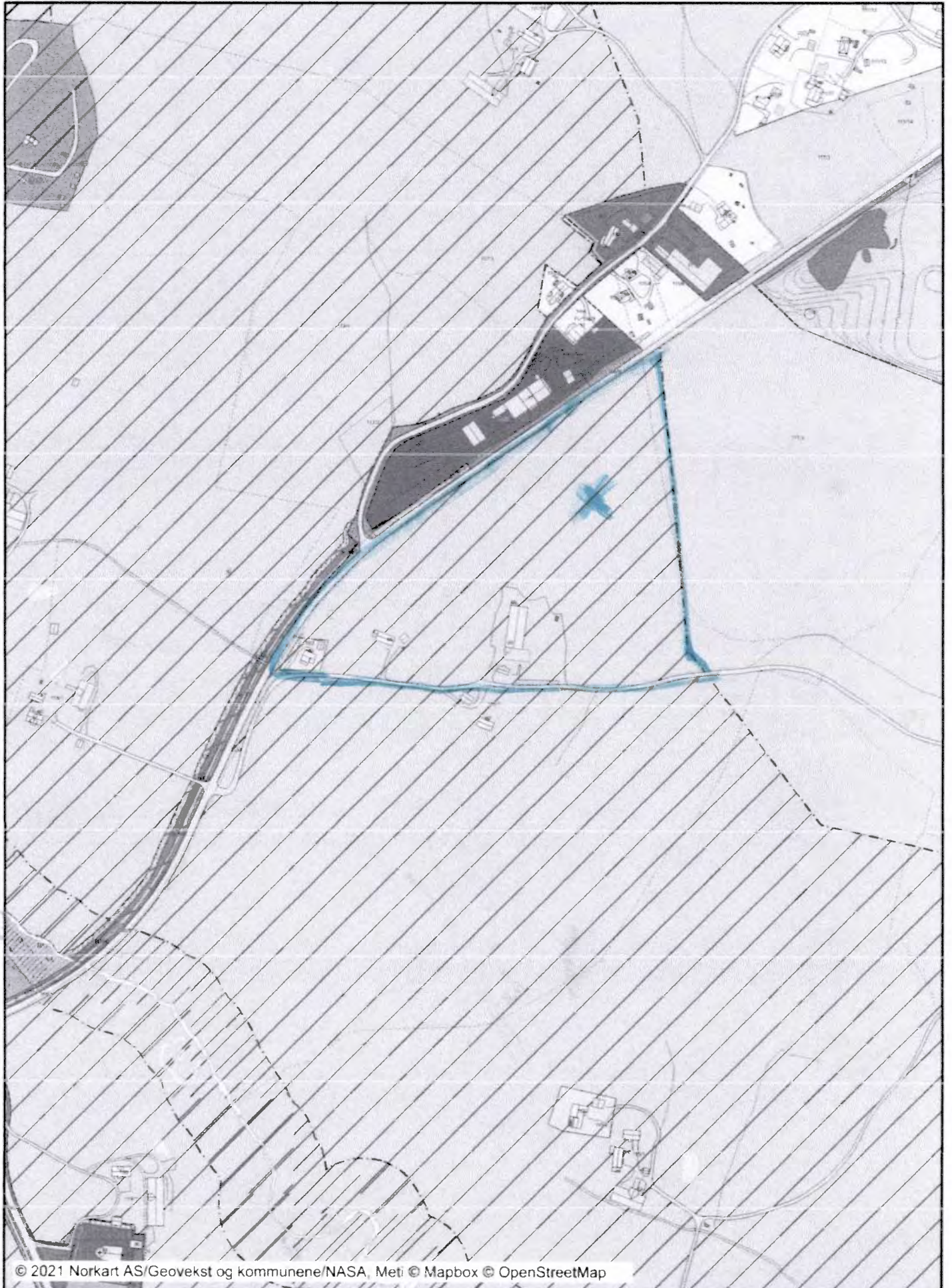
Hobølveien 67

Dato: 07.09.2021

Målestokk: 1:5000

Koordinatsystem: UTM 32N

N



Fra: Frida Hansen <hansen.frida@yahoo.no>
Sendt: 10. september 2021 12:44
Til: Postkasse Vestby kommune
Emne: Forslag til kommuneplan

- Revurdere skolegrensene, slik at Garder Skolen igjen kan få sin glanstid. Vestby Skole har sprengt kapasitet, samtidig som flere elever derfra sogner til Garder Skole, og ønsker skolegang ved grendeskolen.

- Bygge gang og sykkelsti til og fra Garder / Vestby Sentrum, med så dårlig kollektivtilbud burde det hvertfall vært et alternativ å bruke den relativt korte strekningen til fots, men slik veien er nå er det dirkete farlig å ferdes fra Vestby til Garder som myk trafikant.

- Lysløype i marka bør prioriteres.

Mvh
Frida K. Hansen

INNSPILL TIL PLANPROGRAM VESTBY KOMMUNE 2023-2034 AREALDEL OG SAMFUNNSDEL

Vi (beboere i Rødsveien) har sett på forslaget og ønsker å fremme følgende:

1. ut i fra saksutskriften kan vi tydelig lese at forslaget fra Kenneth Lien Steen (Frp) strykes. "Repr. Kenneth Lien Steen (Frp) fremmet følgende forslag: Tillegg til punkt 2: Setningen «Med bakgrunn i ønsket om å fokusere på utviklingen av Vestby sentrum og legge forholdene til rette for at minst 80 % av boligbyggingen skal skje der, er det er ikke behov for nye areal for boligbygging utenfor Vestby sentrum ved denne rulleringen av kommuneplan.» **strykes.**" Hvorfor kan vi da lese den eksakt samme setningen (med den samme skrivefeilen) i planforslaget? "Med bakgrunn i ønsket om å fokusere på utviklingen av Vestby sentrum og legge forholdene til rette for at minst 80 % av boligbyggingen skal skje der, er det er ikke behov for nye areal for boligbygging utenfor Vestby sentrum ved denne rulleringen av kommuneplan." ref. side 23. Dette er direkte kopiert og limt inn, enda dette ikke ble vedtatt i følge saksutskriften. Her må det ryddes opp.
2. Det er avsatt et boligreserve på 45 boliger på Sorgenfri, dette er nesten innerst i Rødsveien der Sorgenfri møter Lybekk. Innenfor Lybekk (rødsveien 190) ligger det 6 hytter, samt 1 enebolig som er bruksendret. 5 av hyttene brukes som helårsboliger hvorav 1 hytte er bygget i nyere tid på grunn av brann. Alle de andre hyttene har boligstandard og vi kjenner oss ikke igjen i uttalelsen om at boforhold ikke tilfredsstillende dagens krav til bo- og miljøforhold. Her blir det viktig at kommunens hytteområder gjennomgås individuelt og tilpasset området, samt at forslag til endringer baseres på reelle argumenter.
3. Rødsveien 201-219 har 6 helårsboende familier (undertegnede) som ønsker at området tas inn i planen og omgjøres til boligområde. Dette ville også etter vår mening blitt en "kurant prosess".
4. Vi er forundret over rådmannens uttalelser om at området allerede er utnyttet. Vi mener det stikk motsatte. Det er behov for en bedre utnyttelse av området og det vil i tillegg gjøre Rødsveien mer helhetlig som "lokalsamfunn" og som det eksisterende veilaget hele Rødsveien representerer i dag.
5. Det forventes at 47% av boliger blir bygget utenfor sentrum, tallet baserer seg på at blant annet hytter gjøres om til boliger. Omgjøring av 6 hytter vil ikke utgjøre mye for 80-20 fordelingen hvis den i utgangspunktet stemmer godt overens med boligreservene i Vestby (ref. side 23), hvorfor gir kommunen da avslag på byggesøknader og bruker 80-20 fordelingen som viktigste argument?
6. Vi som bor i Rødsveien 201-219 ønsker ikke å bygge på ubebygde tomter, kun omgjøre de boligene vi allerede bor i. Dette er i tråd med hva kommunen ønsker, slik at ubebygde tomter vil vises som rene LNF områder. Vi bor i et nydelig område med dyrket mark i LNF med spredt bebyggelse, men denne omgjøringen vil ikke ha noen innvirkning på dyrket mark som defineres som verdifull. Dette vil bidra til å bevare dyrkbar mark, samt at flere tomter vil kunne omgjøres til rene LNF områder (med mindre kommunen ønsker disse som boligreserve).
7. Hvis kommunen ønsker en langsiktig bruk av dette området (Rødsveien 201-219) bør det omgjøres til helårsboliger og området bør reguleres. Dette fordi hyttene blir brukt som helårsboliger og slik har det vært i over 20 år. I og med at en av boligene allerede er bruksendret, betyr at det bør være åpenhet for endring

av de resterende hyttene nå som planen skal rulleres. Vi (undertegnede) arbeider for tiden med et planinitiativ som gjelder omgjøring av våre hytter. Dette vil sendes kommunen enten nå under arbeidet med ny plan eller senere hvis det viser seg at Rødsveien 201-219 allikevel ikke blir tatt inn i planen og omgjort til helårsboliger i denne rulleringen.

8. De senere års utbygging av næringsområdet ved ASKO, samt omregulering og utbygging av Sorgenfri har gjort det lite attraktivt for oss som hytteeiere i Rødsveien. At kommunen nå har utvidet næringsparken igjen betyr økt støy for oss som bor i nærheten, spesielt på nattetid. Vi synes det er pussig at kommunen kan flytte en utrydningstruet salamanderdam og utvide næringsparken ved å ta av dyrket mark. Men vi som vil bygge hus på *egen tomt* får et klart nei da kommunen ønsker å ta vare på dyrket mark. Dette er utrolig selvmotsigende og en meget rigid måte å arbeide ut mot befolkningen på.
9. Det er siden 2016 solgt 3 hytter i Rødsveien og samtlige er brukt som helårsboliger i dag. Det er i tillegg vedtatt at strømnettet skal legges i bakken her i Rødsveien 190-219 i løpet av 2021. Dette på grunn av spenningsklager. Denne oppgraderingen vil åpenbart være en mulighet for videre å legge ned både kloakk, vann og fiber.
10. Skal kommunen lykkes med sentrumsutvikling og beholde en god økonomistyring er vi avhengig av befolkningsvekst. I Rødsveien 201-219 bor det flere familier inkludert barnefamilier og nye tilflyttende. Kommunen bør ha forståelse for at tilflyttere fra store byer kanskje ikke er interessert i å bo i en leilighet i sentrum, men allikevel bidrar vi til befolkningsvekst her i kommunen – selv om vi velger å bo "utenfor sentrum" i hytter. Her er det både gang- og sykkelavstand til Vestby sentrum, selv om rådmannen har sagt noe annet. Vi foreslår en befaring, så rådmannen kan se hvor nære vi ligger Sorgenfri og Vestby sentrum. Vi vil anbefale en sykkeltur hit, det tar kun 10 minutter fra sentrum og turen i seg selv er en gave til fokehelsa!
11. I folkehelsemeldingen fremgår det at regjeringen vil løfte frem og støtte aktivitetsvennlige bo- og nærmiljøer i handlingsplan for fysisk aktivitet. Gåvennlighet og å bevare nærnatur, grøntområder og stier der folk bor vektlegges. Omgjøring av rødsveien 201-219 til boligområde vil bidra til å at kommunen kan være ett skritt nærmere målene satt i handlingsplanen. Her er det plass til å utvikle lekeplasser uten å måtte ta av naturen (det bør vel for øvrig avsettes et område til lekeplass på Sorgenfri), skogen ligger noen meter unna og stier fører oss ut i vakker natur. Her er det lett å være aktiv ute og barna våre slipper å vokse opp som "asfalt-barn" i Vestby sentrum. Kommunen bør være med på å tilrettelegge og stimulere til aktivitet hele livet, uansett om man velger å bo i sentrum eller utenfor.
12. Vi legger ved et kartutsnitt av området/adressene vi mener bør reguleres. Her kan det også legges merke til hvor nære vi er sentrum;



Vi er klare for en bred og åpen diskusjon videre.

Med vennlig hilsen

Beboere i rødsveien 201-219;
Hege Nathalie Nordahl Svendsen
Marius Nordstrøm Jensen
Harald Mottang
Jenette Egedius Larsen
Simen Lesteberg
Arve Fallet
Daniel Bratteng
Lisa Christin Gimnes Ramsøe
Iwona Magdalena Kwoka
Wojciech Kwoka

Ved kontakt:

Hege Nathalie Nordahl Svendsen
Mobil: 99 456 425
E-post: svendsen2209@gmail.com

Forslag til sentrumsnære boligtomter i Rød/Sorgenfri

Eiendommen på Rødsveien 190. Gnr/bnr 4/10.

De ønsker å sende inn forslag til kommuneplan/reguleringsplan ved boligfeltet øvre rød/sorgenfri. Ettersom de eier helt inntil dette boligfeltet og ønsker å eventuelt få skilt ut noen tomter.

Grunner til at de ønsker noen tomter der er at skogen som står der i dag er klart til å tas ned.

Også er det en smal tarm av eiendommen som de ikke ser for seg noe annen drift på pga det er dumpet noe gammelt avfall der som da kan samtidig bli ryddet opp i og er ikke gunstig til beite pga avfallet.

Positive med eventuelt utbygging er flere landlige eiendommer som er sentrumsnære.

Konsekvenser av eventuelle tomteutbyggingen er tap av noe skogsareal. men lite til bry for eiendommen 4/10.

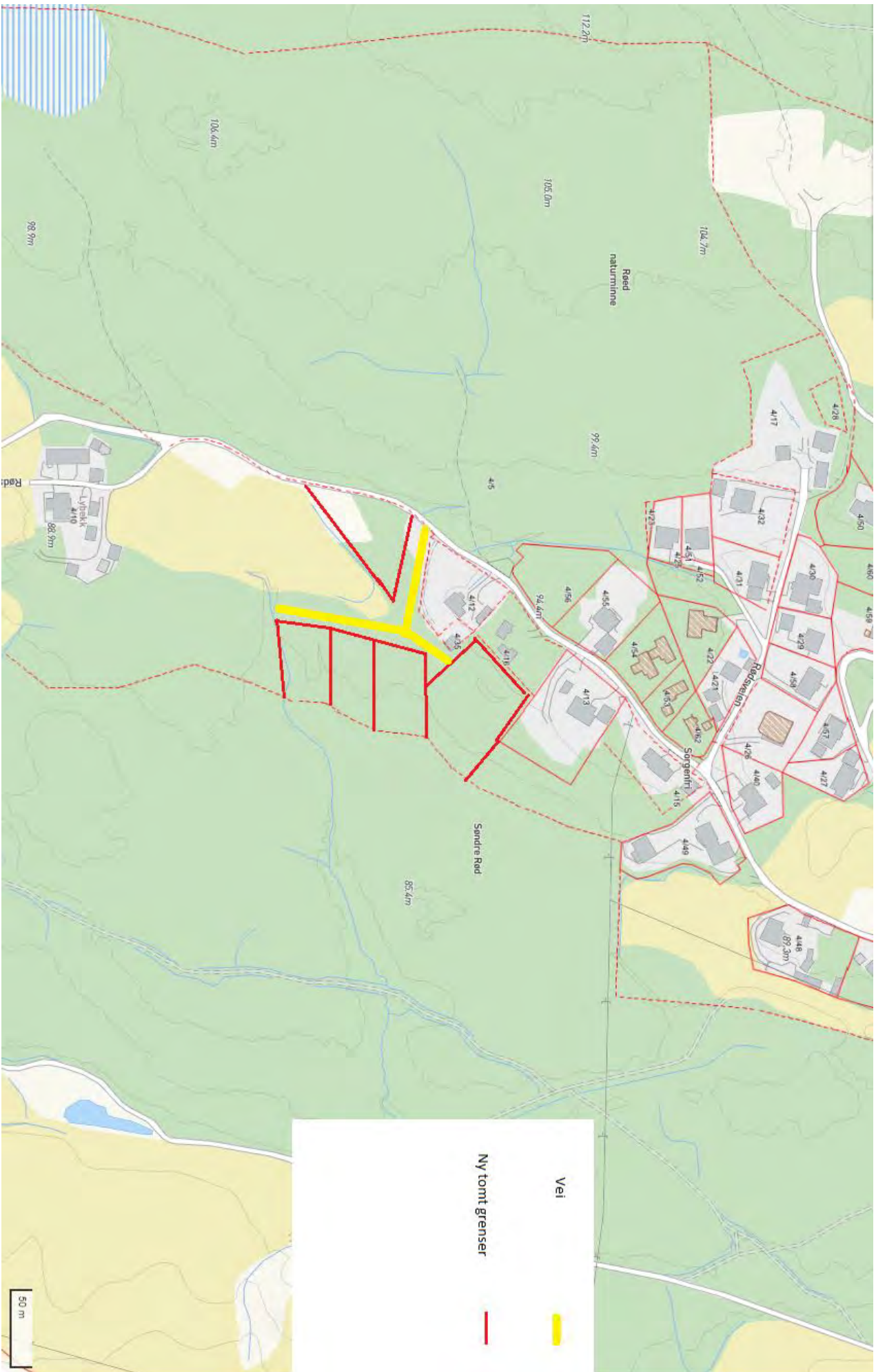
Kanskje noe sjenanse for eiendommene på 4/12 & 4/35, 4/16, 4/13 og 4/15.

Så det vi ønsker et lite svar på er om vi burde ta det videre med konsulent for å få ordnet et forslag til reguleringsplan eller om det er null sjanse for å få noe slikt realisert i nær framtid.

Et vedlegg: kartutsnitt

Mvh Joachim Brørs Sommerfeld

På vegne av liv Birgit Sommerfeld og Thorleif Eriksen, Rødsveien 190.



GRO HAUGAN STEFFENRUD
Munkerudveien 61 B, 1165 Oslo

Tlf: +47 941 87 295 E-mail: grohsteff@gmail.com

JO STIAN STEFFENRUD
Ulsrudveien 43 B, 0687 Oslo

Tlf: +47 934 33 334

Vestby kommune

Oslo, 7. september 2021

E-post: post@vestby.kommune.no

Vestby kommuneplan – Høring av planprogram

Deres ref: 21/00595-1 – Saksbehandler Lars Grimsgaard

Jeg viser til tilsendt forslag til planprogram datert 29. juni d.å. for Vestby kommune.

Vi (familien) eier til sammen tre tomter i Vestby kommune, hvorav kun en er bebygget (hytte). Dette gjelder gnr. 131/43 og 131/46 som er eiet av Gro Haugan Steffenrud og gnr. 131/47 som er eiet av Jo Stian Steffenrud. Hytten står på gnr. 131/46 og ble bygget på 1960-tallet av våre foreldre/besteforeldre, i området som ligger på Smørbekkåsen og har regulering til hyttebruk.

I flere tiår har nå området vært omfattet av et byggeforbud. Mens de fleste av våre «hyttenaboer» på Smørbekk gjennom tidene nå er blitt fastboende, noe kommunen er vel klar over, jfr. Planprogrammets kommentarer om boligutvikling utenfor Vestby sentrum s. 12, annet avsnitt om at «*hytter gjøres om til boliger*», og s. 14 om «*Eksisterende hytteområder*» som «*bør gjennomgås med tanke på om det er flere områder som bør omgjøres til boligområder*».

Vi som har hytte i området, og som hittil lovlydig har forholdt oss til begrensningene som kommunen har pålagt oss (dvs. bare benyttet hytten, ikke kunnet bygge ut den gamle hytten eller bygge ny til utvidet familie og barn, er blitt stående i en umulig situasjon hvor vi har hatt stor glede av å bruke hytten om sommeren, men hvor fremtidig bruk og utnyttelse er helt uavklart etter flere tiår og i uoverskuelig fremtid.

Selv om vi har forståelse for at kommunen har behov for å sentraliser og planregulere, begynner dette å nærme seg en juridisk betent situasjon, hvor vi som grunneiere ikke får noen som helst formening om hvor vi står og når vi kan forvente at denne situasjonen avklares.

Dette er snakk om få tomter i et begrenset område. Om det fortsatt skal forbli regulert til hytteområde, må byggeforbudet oppheves. Dersom det er tale om en dispensasjon eller annet for omgjøring av områdets fastboendes eiendommer til bolig, må våre tomter inngå i denne reguleringen.

Det er helt uakseptabelt å forholde seg til kommunens holdning til neglisjering gjennom så mange år uten en avklaring i sikte.

Med hilsen

Gro Haugan Steffenrud
(sign.)

Jo Stian Steffenrud
(sign.)

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: 7HYH4F

Registrert dato: 10.09.2021 18:42:29

Innledning	
Uttalelsen gis	
<input checked="" type="radio"/> Personlig	
Opplysninger om innsender	
Fornavn	
Maren-Sophie	
Etternavn	
Brevig	
Adresse	
Plankesvingen 5A	
Postnummer	Poststed
1555	SON
Telefon	
92228423	
E-post	
marensophiebrevig@gmail.com	

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt hørings-saken i adressert sending fra kommunen
<input checked="" type="radio"/> Ja
Navn på hørings-saken
<input checked="" type="radio"/> Offentlig høring - Planprogram for Vestby kommuneplan
Dato på kommunens høringsbrev
Uttalelse
<input checked="" type="radio"/> Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under
<input type="radio"/> Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken
Kommunen ber om innspill til ny arealbruk, som skal utredes som del av planprosessen. Gnr/Bnr 133/1 er i dag regulert som LNF. Det er kun om lag halvparten av arealet som er dyrket mark. Ved å regulere nordre deler av eiendommen til boligformål vil nye boliger kunne legges tett inntil eksisterende bebyggelse, uten å berøre den dyrkede marken. Som grunneier vil jeg foreslå dette som del av planprosessen. Mvh Jonas Berg Jonas og Maren-Sophie Brevig

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: G3V3A4

Registrert dato: 10.09.2021 19:41:36

Innledning	
Uttalelsen gis <input checked="" type="radio"/> Personlig	
Opplysninger om innsender	
Fornavn Frode	
Etternavn Kvalø	
Adresse Kullebunnveien 1	
Postnummer 1555	Poststed SON
Telefon 40034856	
E-post frode.kvalo@marmuseum.no	

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringsaken i adressert sending fra kommunen <input checked="" type="radio"/> Ja
Navn på høringsaken <input checked="" type="radio"/> Offentlig høring - Planprogram for Vestby kommuneplan
Dato på kommunens høringsbrev
Uttalelse <input checked="" type="radio"/> Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under <input type="radio"/> Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken Innspill til «Utviklingstrekk og utfordringer» «Kommunens hytteområder bør gjennomgås med tanke på om det er flere områder som bør omgjøres til boligområder.» s. 14. Sentrale deler av Kjøvangen har i de senere år fått offentlig vann og kloakk og det er gjort forbedringer på veier og digital infrastruktur. Bukten er i dag lite tilgjengelig for fritidsbåter, men har et godt potensial for å bli et utviklingsområde for sjøliv, se under. Området har følgelig flere elementer som bør tilsi at en omgjøring til boligområde kan være hensiktsmessig for kommunens videre utvikling. En omgjøring til boligområde bør tuftes på prinsippet om arealnøytralitet. Arealnøytralitet kan oppnås ved at arealer med eksisterende bebyggelse utvikles. Ubebyggede områder bør ikke omgjøres til byggeplasser. Ved at områder med fritidsbebyggelse omgjøres til helårsbeboelse, kombinert med krav om at det ikke skal være flere boenheter enn i dag, vil ikke presset på kommunale tilbud og infrastruktur øke vesentlig. «Natur og friluftsområder», s. 16.

Fritidsbåt blir en stadig mer populær friluftaktivitet. Kjøvangen er et område som egner seg for videreutvikling av kommunens tilbud til fritidsbåter.

I dag mangler området tilrettelegging for fritidsbåt. Kjøvangen gror igjen med brygger og nye bøyer. Det er ikke mulig å legge til for fritidsbåter, uten at en har eiendom med strandrett. Strandsonen er enten helt privatisert, eller avsatt til badeområder.

Etablering av gjestebrygge, evt. i en småbåthavn, samt en sterkere regulering av dagens mylder av småbrygger, vil gi flere mennesker tilgang til sjølivet.

«Mobilitet», s. 17.

Mer satsning på sykkel- og gangstier er viktige tiltak for kommunen. I Kjøvangen har det vært en formidabel økning av motorisert trafikk. De senere års tilrettelegging av skøytebane på Stavnestjernet har medført at også vinteren tidvis er preget av mye biler og manglende parkering. I tillegg er det mange håndverkere som arbeider på, og også leier hytter som bolig om vinteren.

Gang-og sykkelsti fra Kolåsveien til Stavnestjernet er allerede regulert. Denne bør gjennomføres. I tillegg bør det bygges fartsdumper i Kjøvangveien og settes opp gatelys hele veien fra Kolåsveien til dampskipsbrygga i Kjøvangen.

Son, 09.09.21

Merknad til Vestby kommunes planprogram

Kjøvangen er primært et område med fritidsboliger/hytter. Det er ønskelig å bevare Kjøvangen som et fritids- og rekreasjonsområde i kommunen, men at det gis mulighet for at det som i dag er fritidsboliger kan omgjøres til helårsboliger, hvis eier ønsker å søke om det.

Mvh
Kristin Edin
Vardåsbakken 2
1555 Son

Fra: Jonas Kaisen <kaisenjonas@gmail.com>
Sendt: 10. september 2021 14:19
Til: Postkasse Vestby kommune
Emne: Utskilling av tomt - Kjøvangen

Hei.

Jeg har vært i dialog med Vida fra Geodata, og forsto det slik at det er frist i dag for forslag til endring i kommuneplan for neste periode. Vet ikke om dette er riktig sted å sende dette, send det gjerne videre til riktig sted om dere har mulighet til det.

Vi har akkurat kjøpt et hus på Kjøvangveien 86, hvor vi har en uhensiktsmessig stor tomt som vi gjerne skulle skilt ut en del fra. Vida opplyste om at det i dag ikke er tillatt å skille ut tomt ved Kjøvangen, og vi ønsker derfor gjerne å fremme et forslag om at dette endres.

Dette med grunnlag i at det finnes flere uhensiktsmessig store tomter på Kjøvangen, og fortetting i hytteområdet vil etter min mening ikke oppleves sjenerende for oss eller andre hytte/bolig-eiere. Det vil heller gi flere muligheten til å bo/ha hytte i området, noe vi gjerne ønsker.

På forhånd takk.

Mvh. Jonas Kaisen Pran

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: G87BKM

Registrert dato: 10.09.2021 14:01:44

Innledning	
Uttalelsen gis	
<input checked="" type="radio"/> Personlig	
Opplysninger om innsender	
Fornavn	
Nils	
Etternavn	
Jegstad	
Adresse	
Nordbybakken 6	
Postnummer	Poststed
1540	VESTBY
Telefon	
97134058	
E-post	
nils.o.jegstad@gmail.com	

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringsaken i adressert sending fra kommunen
<input checked="" type="radio"/> Nei
Navn på høringsaken
<input checked="" type="radio"/> Offentlig høring - Planprogram for Vestby kommuneplan
Uttalelse
<input checked="" type="radio"/> Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under
<input type="radio"/> Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken
<p>1. Området mellom Østbykroken og Høybakkveien. Gjennom den planlagte utbyggelsen av området B1 i Sentrumsplanen i de høydene som er bestemt, så vil eiendommene 9/66, 9/67 og 9/59 bli innestengt mellom åsen opp til Festiviteten og den nye bebyggelsen på B1. Høydene på 15 meter på B1 vil fjerne all sol på disse tomtene på ettermiddagen. Det finnes her flere alternativer:</p> <p>a. Innlemme eiendommene i B1 - gjennom en mindre endring av sentrumsplanen for å kunne lage en mer helhetlig løsning</p> <p>b. Øke muligheten for utbytelse av tomtene slik at disse kan bebygges med tilsvarende bebyggelse som B1.</p> <p>2. Sikre arealer til uteaktiviteter for befolkningen i sentrum</p> <p>Arealene vest for Follo Folkehøyskole (11/1) bør avsettes til friområde. Det er i dagens plan ikke avsatt noen parklignende områder eller annet i sentrum, og dette området er det siste arealet som ikke er bebyggt eller automatisk fredet. Det ligger også bra til i forhold til støy. Dersom man ønsker en fremtidig utvidelse vestby Arena så vil det være nødvendig å få dette i nærheten.</p>

3. Sikring av friluftsområder:

Eiendommen 12/6 ligger viktig til i forhold til friluftaktiviteter i Vestby. Kommunen bør omregulere området til friluftsområde.

4. Mulig arealer for renmasse deponi - ønske om innspill.

Med tanke på trafikkstøy fra E6 bør det vurderes å lage en plan for å deponere masser langs E6. Det bør lages en kombinert plan for deponi og støyreduksjon og at man der det er mulig kan øke terrenghøyden langs med E6 for å redusere støy til omkringliggende områder.

Vestby, den 7. september 2021

Vestby Kommune

Postboks 144

1541 Vestby

Deres ref. 21/00595-1, Mitt ref. HSS-0141, Deres saksbehandler: Lars Grimsgaard.

Vedr. Vestby Kommuneplan-Høring av planprogram

Mulig ny vei fra Søndre Follo Renseanlegg.

En tør anta at en så omfattende nybygging av bl. Boliger i Vestby Kommune vil si en heller stor økning av kloakkslam ved Søndre Follo Renseanlegg for transport vekk. Denne sort transport tør en regne som tungtransport.

Veistykket fra Søndre Follo Renseanlegg til Bergkrysset egner seg ikke for omfattende økning av tungtransport. Inntrykket er iallfall at veistykket bare ikke er bygget for noe sånt. Veistykket fremstår også som heller bratt. I det minste på vinterstid har en iaktatt at biler med kloakkslam som last strever en god del med å komme opp alle de bratte bakkene. Det hender at bilene må ta rennefart både to og tre ganger for å klare den bratteste kneiken.

En har latt seg fortelle at det tidligere er forslått ny veitrase for slamtransporten fra Søndre Follo Renseanlegg til Hauger og videre til Johan Herrmann Wessels vei via Ødegårdsveien. Veien vil da komme frem til Ødegårdsveien et stykke vest for gårdstunet på Bjørnstad (Gno. 58 i Vestby). Dette er visstnok den veitrase mange har sett for seg iallfall.

En tør også henlede oppmerksomheten på følgende faktum: På strekningen fra Hauger til Ødegårdsveien har det gått vei tidligere. Det var dog ikke bedre standard enn kjerrevei. Veien var iallfall i bruk så sent som til midt i 1960 årene.

Foranstående får da administrasjonen og kommunestyret i Vestby se på og ta standpunkt til. Dette til Deres underretning og hjelp.

Med vennlig hilsen



Helge Sandborg Svendsen